(2) THE MADRAS CULTIVATING TENANTS PROTECTION (AMENDMENT) BILL, 1958.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I beg leave to introduce the Madras Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill[a], 1958.

MR. SPEAKER : The question is :

"That leave be granted for the introduction of the Madras Cutivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1958."

The motion was put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER : The Bill is introduced.

(3) THE MADRAS DISTRICT DEVELOPMENT COUNCILS BILL, 1958—(DISCUSSION)—*cont.*

MR. SPEAKER : We shall now proceed to consider the Madras District Development Councils Bill, 1958, clause by clause.

SRI A. GOVINDASAMY : தலைவர் அவர்களே, ஒரு ஒழுங்குப்பிரச்னையை எழுப்ப விரும்புகிறேன். நேற்றையதினம் இந்த ஜில்லா அபிவிருத்தி கவுன்ஸில் சம்பந்தமாக விவாதம் நடந்து கொண்டிருந்தபோது திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்னையை எழுப்பினார்கள். இந்தச் சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கும் ஒரு சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு முன்னால் இந்த ஜில்லா அபிவிருத்தி கவுன்ஸில் சட்டத்தை எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி சபா நாயகரிடமிருந்து ஒரு முடிவை எதிர்பார்க்கிறேன். அதே சமயத்தில் சபைத் தலைவர் கனம் சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சட்ட இலாகாவில் ஆலோசனை செய்ததின் பேரில் இந்த சட்டத்தை உடனேயே சபையில் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லி சட்ட இலாகாவின் பேரில் அந்த பாரத்தைப் போட்டார்கள். அதல்லாமல் அவர்களுடைய சொந்தப் பொறுப்பில் அதைச் சொல்லவில்லை. ஆகவே இது விஷயமாக சபாநாயகரிடமிருந்து ஒரு முடிவு காண விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் இதைத் திருப்பியும் சொல்லுவதற்குக் காரணம் இதில் இருக்கக்கூடிய சிக்கல்களை அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும் என்பது தான். இப்போது எழுப்பப்பட்டிருக்கும் சிக்கல் என்னவென்றால் இந்தச் சட்டத்தில் "மதராஸ் பஞ்சாயத் ஆக்ட், 1958"-ஐப்பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஆக்ட் இன்னும் நம்முடைய பரிசீலனைக்கு வரவில்லை. அதற்கு முன்னால் இந்தச் சட்டத்தை எப்படி நாம் பரிசீலனை செய்யலாம் என்பது தான் பிரச்னையாக இருக்கிறது. இதில் இருக்கக்கூடிய கஷ்டம் என்னவென்றால் இரண்டு மசோதாக்கள் தயாரிக்கப்பட்டு அந்த இரண்டு மசோதாக்களும் இந்த சபை முன் வரவிருக்கின்றன. முதலாவதாக "மதராஸ் பஞ்சாயத் ஆக்ட், 1958" -ஐ எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்றால் அதிலும் இதே மாதிரி டெவலப்மெண்ட் கவுன்ஸில் மசோதாவைப்பற்றி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முறையில் இந்த பில்லிலும் அந்தச் சட்டத்தைப்பற்றி குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதாவில் பஞ்சாயத் ஆக்டைப்பற்றி குறிப்பிட்டிருப்பதை நாம் ஆட்சேபித்தால் அந்த மசோதா வரும்போது டெவலப்மெண்ட் கவுன்ஸிலைப்பற்றி குறிப்பிட்டிருப்பதும் சரியான ஆட்சேபமாக இருக்கும். இவ்விதம் இரண்டையும் எடுத்துக் கொள்ள முடியாத நிலை

[a] Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 9th September 1958.

9th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

ஏற்படும். இந்த நிலைமையை நாம் யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். நாம் எல்லாம் இங்கே காரியத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு இருக்கிறோமே தவிர தடை செய்வதற்காக அல்ல. இதை நாம் ஆட்சேபித்தால் நம்மால் இந்த இரண்டு மசோதாவையுமே நிறைவேற்ற முடியாது. இதேமாதிரி எந்த மசோதா வந்தாலும் நிறைவேற்ற முடியாமல் நமக்கு இருக்கக்கூடிய அதிகாரம் எல்லாம் தடை செய்யக்கூடிய நிலை வந்துவிடும். ஆனால் நான் கொடுக்கக் கூடிய உறுதி என்னவென்றால் இந்த இரண்டு மசோதாக்களையும் நிறை வேற்றிய பிறகு இரண்டையும் ஒரே தேதியில் ஒன்றுக்கொன்று முரண் படாமல், நடைமுறைக்கு வரும்படியாகக் கொண்டு வரலாம் என்பதை சொல்லிக்கொள்கிறேன். இன்னொன்றையும் அங்கத்தினர்கள் மனதில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். அதாவது இதில் கவர்னர் அவர்களுடைய கையெழுத்து ஆன பிறகுதான் சட்டமாக முடியும். இவ்விதம் இந்த மசோதாக்கள் இரண்டும் இங்கு நிறைவேற்றியபின்தான் கையெழுத்துக்குப் போகும். அப்போது ஒன்றுக்கொன்று முரண்படாமல் இருக்கிறதா என்று பார்த்துத்தான் கையெழுத்திடுவார்கள் கவர்னர் அவர்கள். ஒரு மசோதா கையெழுத்துக்குப் போகும்போது அதில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கும் மற்ற மசோதாக்களும் நிறைவேற்றப்பட்டு இருக்கின்றனவா என்பதையெல்லாம் பார்த்துத்தான் சம்மதம் தெரிவிப்பார்கள். ஆகவே இந்தவிதமான தடையின் மூலம் மசோதாக்களை எடுத்துக்கொள்ளும்போது ஒருவிதமான சிக்கலும் ஏற்படுத்தவேண்டிய அவசியமில்லை. சட்டபூர்வமாக இதற்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபனையும் இருக்கமுடியாது. அவ்விதம் ஆட்சேபம் இருக்குமானால் சபைக்கு இருக்கக்கூடிய அதிகாரத்தை இல்லாமல் செய்வதாகும் என்பதை சொல்லிக் கொண்டு, இதில் எந்தவிதமான ஆட்சேபனைகளையும் வற்புறுத் தாமல் தொடர்ந்து இந்த மசோதாவை ஏற்று நடத்துவதற்கும், பஞ்சா யத்து பில்லை நிறைவேற்றுவதற்கும் அனுமதி தரவேண்டும் என்று சபாநாயகர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, with due respect to the Hon. the Leader of the House, who was able to clarify this point to a certain extent, still I am of opinion that the Bill is out of order. The definition clause refers to an Act which is non-existent. The Panchayats Act, 1958, is pending before the Legislature. In a sense this will amount to contempt of the Legislature.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Not contempt.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : The Panchayats Act has not been passed and the Assembly may not pass it or, even granting that the Assembly passes it, the Governor may not give assent to it. That is the opinion I hold. I beg to suggest therefore that some other way might be found out to overcome this difficulty. I would beg of you to rule this Bill out of order.

MR. SPEAKER : Yesterday, when I was not in the Chair, 10-10 a.m.
Srimathi T. N. Anandanayaki raised a point of order which was supported by Mr. Lazar that this Bill should not be proceeded with as it referred to the Madras Panchayats Act, 1958, which has not been passed by the Legislature. The then Chairman, Sri Shanmugam rightly stated that the point of order shall be considered when clause by clause consideration is taken up. Today, hon. Member Sri Govindasamy has again raised the point when

clause 2 is being considered. The Hon. Leader of the House has made the position clear. It was to a certain extent embarrassing to the Chair as well.

The point to be considered is whether there can be reference in one Bill to another Bill which does not exist or even if it exists to another Bill and *vice versa*. In the Lok Sabha, in 1952, a point of order was raised when a Bill referring to another Bill was under consideration, though the other Bill had been passed by one House and was pending in the other House. The present Speaker of the Lok Sabha, who was the then Deputy Speaker, ruled that till the second Bill was assented to by the President, the Bill under consideration could not be proceeded with. The position in Madras, to some extent, is similar, viz., there is reference to the Madras Panchaayts Act, 1958, in the District Development Councils Bill and it looks as though one cannot be proceeded with before the other receives the assent of the Governor. Anyway, there seems to be a deadlock. How are we going to solve this deadlock? I only want to help the House in coming to a correct decision. I am not trying to create more trouble. I am only giving my suggestion and I hope a friendly atmosphere will be created. . .

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : There is no other atmosphere here, Sir. (Laughter.)

MR. SPEAKER : I hope it will be possible for us to resolve this deadlock and the Hon. Leader of the House will be able to accept my suggestion. I agree that there is already a friendly atmosphere. I only want to help the House to solve this deadlock.

In my opinion, there are three ways in which this deadlock can be resolved. I am only making a suggestion and I am not saying that it should be done like that. It is for the Hon. Leader of the House and the House to take a decision on them.

Firstly, this Bill may be withdrawn and a combined Bill consisting of the District Development Councils Bill and the Panchayats Bill may be published and brought before the House. This is one solution.

Secondly, in the District Development Councils Bill, all reference to the panchayat and panchayat councils be omitted and the Bill passed and subsequently, after the Panchayats Bill has been passed, an amending Bill may be brought to insert the provisions relating to panchayats and panchayat councils. That is the second solution.

Thirdly, the panchayat and panchayat councils may be defined in full in this Bill without referring to a Bill which is non-existent.

I was not satisfied with these solutions of mine and so I consulted the Advocate-General who is the highest legal authority and he has clearly given his opinion. I shall read it to the House. We should give respect to his views. I put before him the Lok Sabha

9th September 1958] [Mr. Speaker]

case and also requested him to be persent here. He has stated that in view of his written views in the matter, his presence may not be necessary. This is what he has stated,

" The present case is not on all fours with the Criminal Law Amendment Bill precedent. In that case, the Prevention of Corruption Act had to incorporate a reference to section 165-A of the Penal Code which did not exist. Therefore, the consideration of the Criminal Law Amendment Bill had to be postponed till the new section 165-A of the Penal Code had been enacted. In the present case there is the only question that it is inartistic—I would like you to mark the word 'inartistic'—to refer in clause 2 (3) to the Panchayats Act, 1958, which has not yet been enacted as law. Actually, panchayats exist under the 1950 Act. It is only the panchayat union councils which are to be a new creation of the Bill which is intended to be passed as the Panchayats Act, 1958. In clause (4) of this Bill, provision is made for representation of the chairman of the panchayat union councils, but there is a transitory provision providing for what is to happen till the panchayat union councils are constituted. Clauses 10 and 14 only provide for calling for information from panchayat union councils among other bodies. Therefore, I (the Advocate-General) am of opinion that this Bill may be considered and passed in its present form with only a suitable amendment of clause 2 (3). In clause 2 (3), the concluding words 'in the Madras Panchayats Act, 1958' may be omitted and in their place the following words may be substituted, 'under the law for the time being in force relating to their constitution.' As already stated above, panchayats are in existence and the word 'panchayat' in this clause will refer to the panchayats constituted under the 1950 Act and will automatically apply to panchayats constituted under the new Act when it comes into force. The words 'panchayat union council' will refer to such councils as and when they are constituted under the new law relating to panchayats. In the meantime, the reference thereto does not in any way affect the present Act."

Now, if the Hon. Leader of the House will agree to the substitution of the words as suggested by the Advocate-General we may proceed with the Bill. The amendment suggested by the Advocate-General is this. In clause 2 (3), the concluding words , in the Madras Panchayats Act, 1958' should be omitted and in their place, the words, 'under the law for the time being in force relating to this constitution' should be substituted. If however objection is taken to this, the Bill cannot be proceeded with.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I thank you very much, Mr. Speaker, for having taken all this trouble in getting the opinion of the Advocate-General also. As a matter of fact, we were also thinking on the same lines, namely, that it was inappropriate that a reference should be made to an Act which has not yet been passed and which has not become law. Therefore, I am

prepared to accept the amendment suggested by the Advocate-General to clause 2 (3). I shall immediately move the relevant amendment. Meanwhile, discussion may go on

MR. SPEAKER: I think the House will accept the amendment proposed to clause 2 (3). So, I rule that this House can proceed with the discussion on the clauses.

(Sri R. Srinivasa Iyer rose.)

MR. SPEAKER: I have already given my ruling.

* SRI R. SRINIVASA IYER: Sir, I am not questioning your ruling. I only want to point out that rule 111 of the Assembly Rules states that 'It shall be in the discretion of the Speaker, when a motion that a Bill be taken into consideration has been carried, to submit the Bill or any part of the Bill to the Assembly, clause by clause.' Yesterday, leave has been given by the House to consider the Bill. There is, therefore no reason to say that leave is to be given again when leave has once been given for the consideration of the clauses of the Bill. The Speaker can use his discretion according to this rule. Now, the opinion of the Advocate-General has been obtained. What I wish to point out is that there is rule 111 of the Assembly Rules, which gives discretion to Speaker in such cases.

MR. SPEAKER: I know I can use my discretion. But, in using that discretion, I sought the help of the Advocate-General, the highest legal authority in the State. What I was bothered about was, how to proceed with the Bill. Now that the Advocate-General has given his opinion and the Hon. Leader of the House has stated that he is prepared to accept the amendment suggested by the Advocate-General, we can proceed with the Bill. Now, the Hon. Leader of the House may get ready with the amendment. If necessary, we may take up clause 2 later.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: No, Sir. I shall presently move the amendment so that this 'Definitions clause' may be taken up now itself especially as many things depend on it.

Clause 2.

MR. SPEAKER: The motion is—

"That clause 2 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

"In sub-clause (3) of clause 2, *for* the words, 'in the Madras Panchayats Act, 1958,' *substitute* the words 'under the law for the time being in force relating to their constitution'."

MR. SPEAKER: In view of this Government amendment, I want to know whether hon. Member Sri V. Sankaran is moving his amendment.

SRI V. SANKARAN: I am not moving my amendment, Sir.

9th September 1958]

MR. SPEAKER : The question is—

"In sub-clause (3) of clause 2, *for* the words, 'in the Madras Panchayats Act, 1958,' *substitute* the words 'under the law for the time being in force relating to their constitution'."

The amendment was put and carried.

Clause 2, as amended, was put and carried.

Clause 3.

MR. SPEAKER : There are a number of amendments to this clause. I shall call the Members who have given notice of these amendments one by one. Mr. Subbiah Mudaliar. 10-20 a.m.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : Sir, I move—

"In sub-clause (3) (ii), *for* the words 'in the vicinity thereof' *substitute* the words 'contiguous to it'."

SRI R. SRINIVASA IYER : I second the amendment.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I accept the amendment.

MR. SPEAKER : The question is—

"In sub-clause (3) (ii), *for* the words 'in the vicinity thereof' *substitute* the words 'contiguous to it'."

The amendment was put and carried.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : Sir, I move—

"In sub-clause (3) (iii), *after* the word 'cancel' *add* the words 'or modify.'."

SRI R. SRINIVASA IYER : I second the amendment.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I accept the amendment.

MR. SPEAKER : The question is—

"In sub-clause (3) (iii), *after* the word 'cancel' *add* the words 'or modify.'."

The amendment was put and carried.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : Sir, I move—

"*For* sub-clause (4), *substitute* the following, viz., '(4) Before issuing a notification under sub-section (2) or sub-section (3) the Government shall get the consent of the District Development Council or the District Development Councils which will be affected by the issue of such notification, in the form of a resolution with at least two-thirds majority of votes present at the meeting held for the purpose'."

SRI A. GOVINDASAMY : I second the amendment.

[9th September 1958

MR. SPEAKER : Does Mr. Ramaswamy Pillai want to say anything?

SRI T. S. RAMASWAMY PILLI : இந்தத் திருத்தம் எதாவது மாற்றங்கள் செய்யும்போது பிறப்பிக்கப்படும் நோட்டிபிகேஷனை பற்றியது. தற்போது மசோதாவில் உள்ளதானது அந்த நோட்டிபிகேஷனை பிறப்பிப்பதால் பாதிக்கப்படும் கவுன்ஸிலை அரசாங்கம் என் மாற்றக்கூடாது என்பதற்கான காரணங்களைத் தெரிவிப்பதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் அளிக்கவேண்டுமென்றிருக்கிறது. என்னுடைய திருத்தம், அவர்களிடமிருந்து சம்மதத்தைப் பெற்ற பிறகு என்று இருக்கவேண்டுமென்பது. அப்படி இருந்தால்தான் அது ஜனநாயகத்திற்கு உகந்ததாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தத் திருத்தத்தை ஒத்துக்கொள்வதில் இருக்கும் கஷ்டம் என்னவென்றால், மாற்றும்போது ஒரு கவுன்ஸில் அல்லாமல் இரண்டு கவுன்ஸில்களின் சம்மதத்தைப் பெறும்படியாகவும் இருக்கக்கூடும். அதற்கு ஒரு கவுன்ஸில் சம்மதத்தை தெரிவிக்கலாம். இன்னொன்று சம்மதத்தைத் தெரிவிக்காமல் இருந்தாலும் இருக்கலாம். அவர்களுடைய அபிப்பிராயத்தைத் தெரிந்துக்கொண்ட பிறகு அரசாங்கம் தக்க முடிவு காண்பது சரி என்று தோன்றுகிறது. இதில் ஜனநாயகம் எங்கு வருகிறதோ எனக்குப் புரியவில்லை. ஆகையால் இந்தத் திருத்தத்தை நான் எதிர்க்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

" *For* sub-clause (4), *substitute* the following, viz., '(4) Before issuing a notification under sub-section (2) or sub-section (3) the Government shall get the consent of the District Development Council or the District Development Councils which will be affected by the issue of such notification, in the form of a resolution with at least two-thirds majority of votes present at the meeting held for the purpose '."

The amendment was put and lost.

SRI V. SANKARAN : Sir, I move—

" In sub-clause (5) *omit* the words ' clause (i) or clause (ii) of '."

SRI T. SAMPATH : I second the amendment.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I accept the amendment.

MR. SPEAKER : The question is—

" In sub-clause (5) *omit* the words ' clause (i) or clause (ii) of '."

The amendment was put and carried.

Clause 3, as amended, was put and carried.

Clause 4.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : Sir, I move—

" In sub-clause (1) *after* the words ' the Government may, by notification ' *add* the words ' within six months after the passing of this Act '."

9th September 1958]

SRI A. GOVINDASAMY : I second the amendment.

SRI T. SAMPATH : Sir, I move—

"In item (*a*) of sub-clause (1) *after* the word 'ex-officio' *add* the word 'member'."

SRI V. SANKARAN : I second the amendment.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : Sir, I move—

"In item (*b*) of sub-clause (1), for the words 'who reside in the district' *substitute* the words who reside in the district representing at least some part of the district'."

SRI J. MATHA GOWDER : I second the amendment.

SRI V. SANKARAN : Sir, I move—

"In sub-clause (1) (*b*), *omit* the words 'or who reside in the district'."

SRI T. SAMPATH : I second the amendment.

SRI T. SAMPATH : Sir, I move—

"In item (*c*) of sub-clause (i), *after* the word 'manner' in line 38, *add* the words 'from among the presidents' and *delete* the words 'by all' in line 38 and also the words 'whether the person so chosen is himself a president of a panchayat or not' in lines 39 and 40."

SRI V. SANKARAN : I second the amendment.

SRI N. S. RAMALINGAM : Sir, I move—

"In sub-clause (1), *after* the xisting item (*d*), *add* the following new item as item (*e*) and *renumber* the existing item (*e*) as (*f*) :—

'Presidents of Co-operative Central Bank in the district'."

SRI M. RAMACHANDRA REDDI : I second the amendment.

SRI S. NAGARAJA MANIGAR : Sir, I move—

"In sub-clause (1), *after* item (*e*), *add* the following, namely :—

'(*f*) and not more than five non-official members including retired officials possessing special knowledge and experience of matters of public importance'."

SRI J. MATHA GOWDER : I second the amendment.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : Sir, I move—

"*For* sub-clause (2), substitute the following viz :—

"(2) The Chairman of the District Development Council shall be elected by the non-official members of the District Development Council'."

SRI A. GOVINDASAMY : I second the amendment

[9th September 1958

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move—

" In sub-clause 2 (*e*), *for* the words ' The District Collector . . . . Development Council ' *substitute* the words ' Each District Development ' Council shall elect its own Chairman from among the members of the District Development Council '."

SRI M. SELVARAJ : I second the amendment.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move—

" *Delete* sub-clause (3) and *renumber* sub-clause (4) as sub-clause (3)."

SRI N. MARUDACHALAM : I second the amendment.

SRI V. SANKARAN : Sir, I move—

" *Omit* sub-clause (3) ".

SRI T. SAMPATH : I second the amendment.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : Sir, I move—

" At the end of item (*b*) of sub-clause (3), *add* the words ' unless at the discretion of the Government '."

SRI J. MATHA GOWDER : I second the amendment.

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I move—

" *Delete* the words ' No Member of Parliament and ', in item (*a*) of sub-clause (3), and the words ' A Member of Parliament or ' in item (*b*) of the same sub-clause."

SRI M. SELVARAJ : I second the amendment.

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I move—

' *Add* the following as item (c) of sub-clause (3) :—

' (*c*) A Member of the Parliament shall be a member of all the District Development Councils of the Districts comprising his constituency '."

SRI M. SELVARAJ : I second the amendment.

SRI N. S. RAMALINGAM : Sir, I move—

" In sub-clause (4) *after* the word ' Council ' *insert* the words ' President of a Co-operative Central Bank '."

SRI M. RAMACHANDRA REDDI : I second the amendment.

SRI N. S. RAMALINGAM : Sir, I move—

" In subclause (4), *after* the words ' member or chairman ', *add* the words ' or President '."

SRI M. RAMACHANDRA REDDI : I second the amendment.

9th September 1958]

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : Sir, I move—

"In sub-clause (4), *add* the following proviso, namely :—

'Provided that the Government may, for special reasons, renominate him for a further period'."

SRI J. MATHA GOWDER : I second the amendment.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I accept the three amendments moved by Mr. N. S. Ramalingam.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : என்னுடைய 31-வது திருத்தத்தைப்பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவை விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொண்ட போது, எல்லா அங்கத்தினர்களும் முதன் முதலாக கனம் லிங்கா கௌடர் ஆரம்பித்தார் என்று கருதுகிறேன், முடிக்கும்போது கனம் மாதா கௌடர் முடித்தார் என்று நினைக்கிறேன், ஆக லிங்கா கௌடர் முதல் மாதா கௌடர் வரை எல்லா அங்கத்தினர்களும் எந்தக் கட்சியில் இருந்த போதிலும் நிச்சயமாக இந்த அபிவிருத்திக் கவுன்சிலில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சேர்மன் இருக்க வேண்டுமென்று கருதினர்கள். இது ஜனநாயகத்திற்கு உகந்தது. . . .

MR. SPEAKER : The amendment of the hon. Member does not refer to election of Chairman.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : All right Sir. It is self-explanatory.

* SRI T. SAMPATH : என்னுடைய 54-வது திருத்தத்தின் நோக்கம் என்னவென்றல் "எக்ஸ்-அபிஷயோ" என்பதற்குப் பதிலாக "எக்ஸ் அபிஷயோ மெம்பர்" என்று இருந்தால் தெளிவாக இருக்கும் என்பது. அதற்காகத்தான் நான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : டெவலப்மெண்ட் கவுன்சிலில் யார் யார் அங்கத்தினர்களாக இருக்கலாம் என்று குறிக்கும்போது அந்த ஜில்லாவைச் சேர்ந்த தொகுதியின் அங்கத்தினராக இல்லாதிருந்தாலும். அந்த ஜில்லாவில் வசித்துக்கொண்டிருந்தால் அவர்கள் அங்கத்தினர்களாக இருக்கலாம் என்று இருப்பது கூடாது என்பதற்காக நான் என்னுடைய 18–வது திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இந்தக் கருத்தோடு தான் இதைப் பிரேரேபணை செய்தேன்.

* SRI V. SANKARAN : கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ நாகராஜ மணிகார் சொன்னது போல தன்னுடைய தொகுதியை விட்டு வேறு தொகுதியில் வசிக்கும் உறுப்பினர்களுக்கு பின் தொகுதியை Represent செய்ய சலுகை கொடுக்கக்கூடாது என்பதற்காக நான் ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன் ஒரு மெம்பர் இரண்டு கவுன்ஸிலில் மெம்பராக இருக்கக்கூடாது என்று இருக்கும் விதியை நீக்கவேண்டுமென்பதற்காக மற்றொரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். காரணம் என்னவென்றல் பார்லிமெண்ட் மெம்பர்களைப் பொறுத்த வரையில் பார்லிமெண்டரி தொகுதிகள் ரெவின்யூ டிவிஷன்கள்படி பிரிக்கப்படுவதில் Development districts ஆகப் பிரிக்கப்படுவதாக இருப்பதால் இரண்டு ஜில்லாக்களில் வரலாம். இது கூடாது என்று நினைத்து திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். ஆனல் கனம் மந்திரி அவர்கள் இதை ஒத்துக் கொள்ளாததால் இதை நான் வாபஸ் வாங்கிக்கொள்கிறேன்.

SRI T. SAMPATH : என்னுடைய திருத்தத்தின் நோக்கம் தலைவர்களுள் ஒருவரையே தேர்ந்து எடுக்கலாம் என்பது. அந்தக் கருத்தில்தான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்தேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஒத்துக்கொள்ளாததின் காரணமாக இதை நான் வாபஸ் வாங்கிக் கொள்கிறேன்.

Mr. SPEAKER: Mr. Ramaswamy Pillai. Now the point is
10-30 a.m. about the amendment for the election of Chairman by the non-Official Members.

Sri T. S. RAMASWAMY PILLAI: மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர்களெல்லோரும் டெவலப்மெண்ட் கவுன்ஸில் ஜனநாயக ரீதியாய் இயங்க வேண்டும்மென்று கூறினார்கள். அதை நான் மிகவும் பாராட்டுகிறேன். அதன்படியே கடைசி வரையில் நிற்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதைப் பற்றி இந்தச் சபையிலேயே இருவர்கள்தான் எதிர்த்துப்பேசினார்கள். அவர்களில் ஒருவர் சபைத் தலைவர். லீடர் ஆப் தி ஹவுஸ், மற்றொருவர் எதிர் கட்சித் தலைவர், காங்கிரஸ் கட்சி அங்கத்தினர்களில் பலர் கட்சித் தலைவர் அவர்களின் பேச்சிற்குப் பின்னும் கூட அதைத் தீவிரமாக எதிர்த்துப் பேசினார்கள். ஜனநாயகத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்றால், நிச்சயமாக ஜில்லாவாரியாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சேர்மன் இருந்தாலொழிய அந்தக் கவுன்ஸில்கள் சரியாக நடக்காது என்று அனுபவ வாயிலாகக் கூறினார்கள். இங்கு இருக்கும் அமைச்சர் அவர்களுக்கு இதிலுள்ள கஷ்டங்கள் தெரியாமல் இருக்கலாம். ஒரு ஜில்லா கலெக்டரின் கீழ் இருந்த கவுன்சிலில் அவர் இல்லாமல் இருந்திருக்கலாம். இதை எல்லாம் அவர்கள் நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும். ஒரு "காபினெட்" கூட்டத்திலே, தலைமை செகரட்டரியை தலைவராக வைத்து கூட்டம் நடத்தினால் எப்படியிருக்குமோ, அம்மாதிரிதான் ஏற்படும். நம்முடைய ராஜ்யத்திலே, எக்ஸிகூடிவ், லெஜிஸ்லேசர், எல்லாம் ஒன்றுக்கு ஒன்று சரி சமமான நிலையிலிருந்தாலொழிய ஜனநாயகம் வளர முடியாது. ஜனநாயகத்திலே சபை அங்கத்தினர்களாக இருப்பதுதான் மதிப்பு என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். தவிர, ஜனநாயகம் இதிலே எங்கே இருக்கிறது, தெரியவில்லை என்று சொன்னார்கள். சட்டசபையிலே அங்கத்தினராக இருப்பது நிச்சயமாக கௌரவமான காரியம். அங்கத்தினர்களுடைய மதிப்பு பறிபோகிறது என்பதல்ல எங்களுடைய குறை. ஜனநாயகத்தினுடைய கௌரவம் போகிறதே என்பதுதான் எங்களுடைய குறை. இவ்விஷயத்தில் கட்சித் தலைவரையும், எதிர்க் கட்சித் தலைவரையும் தவிர, மற்ற எல்லா அங்கத்தினர்களுக்கும் இந்தப் பிரச்னையில் ஏகோபித்த கருத்து இருக்கிறது. ஆகவே, நீங்கள் நல்ல மனது வைத்து, ஜனநாயகத்தின் அடிப்படையிலே, இத்தனை மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர்கள் கூறியதை ஏன் அங்கீகரிக்கக் கூடாது என்பதைத்தான் கேட்க விரும்புகிறேன். இத்தனை அங்கத்தினர்களிடமும் நம்பிக்கை இல்லாமல், ஒரு ஐ. ஏ. எஸ். ஆபீசரிடம், அதாவது 24 அல்லது 25 வயதுள்ள ஒரு ஸிவில் அதிகாரியின் கையிலே நீங்கள் அதிகாரத்தை ஒப்படைப்பதற்குத் தயாராயிருக்கிறீர்கள் என்றால், எங்களுக்கு அதிலே நம்பிக்கை கிடையாது. அது மட்டுமல்ல. இதிலே கலெக்டருக்கு அதிகப் பொறுப்பு ஏற்படுகிறது. செயல் நடத்தவேண்டியவரும் கலெக்டர், நிர்வாகம் செய்வதும் கலெக்டர், ஆலோசனை கூறுவதும் கலெக்டர் என்றால், அவர் ஒரு " **indispensable** " அதிகாரி ஆகிவிடுகிறார். மேலும், எந்த இடத்திலே அவருக்கு அதிகாரம் இருக்கக்கூடாதோ அந்த இடத்திலே அவருக்கு அதிகாரத்தைக் கொடுக்கிறோம். ஜில்லாக்களில் நடப்பதைப் பற்றி பல அங்கத்தினர்கள் குறை கூறுவதை கவனித்திருக்கிறேன். ஒரு ஜில்லாவிலுள்ள அங்கத்தினர் இவ்வாறாக நடக்க வேண்டுமென்று எழுதி, அந்த ஜில்லா கலெக்டர் வேறு விதமாக நடக்க வேண்டுமென்று எழுதிவிட்டால், கலெக்டர் எழுதியதைத்தான் அரசாங்கம் அனுமதிக்கிறார்கள். இங்கு அங்கத்தினர்களாக இருக்கக் கூடியவர்கள்—பொது மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள்—உங்களை அமைச்சர்களாக ஆக்கியவர்கள், இந்த அபிவிருத்தி சபைகளுக்கு தலைமை தாங்கக்கூடியவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களாக இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். இதை எதற்காக எதிர்க்க வேண்டும்? மீண்டும் ஒரு முறை கூறுகிறேன். இது ஒரு கொள்கை என்ற முறையிலே இதை எல்லோரும் நிச்சயமாக ஆதரிக்க வேண்டும். எவ்வளவு தூரம் வன்மையாகச் சொல்லவேண்டுமோ அவ்வளவு வன்மையாகச் சொல்லிவிட்டேன். கட்சித் தலைவரும், எதிர்க் கட்சித் தலைவரும் இது எல்லோருடைய பொதுப் பிரச்னை எனக் கருதி இதை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

9th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, before the discussion proceeds further I would like to move a few formal amendments which I think are necessary. In sub-clause (1) (*c*) of clause 4, the word ' all ' occurring in line 38 may be omitted, as that word is not necessary there. In the same sub-clause the words ' whether the person so chosen is himself a president of a panchayat or not ' occurring in lines 39 and 40 are also unnecessary and may be omitted because it is quite explicit. The words used in the clause in the earlier portion is ' a person chosen ' and therefore there is no limitation placed on the person to be chosen. The proviso also makes that clear, namely, ' provided that no person shall be so chosen unless his name appears in the electoral roll for any of the panchayats in the area '. Therefore, I move—

" In sub-clause (1) (*c*), omit the word ' all ' occurring in line 38 and the words ' whether the person so chosen is himself a president of a panchayat or not ' occurring in lines 39 and 40."

Then in sub-clause (3) (*b*), the last sentence, namely, ' A decision once made and intimated to the District Collector shall be final and shall not be liable to be modified ' may be omitted as I do not think that such a rigidity is necessary in respect of the choice of a place. Therefore I move—

" In sub-clause (3) (*b*), *omit* the last sentence, viz., ' A decision once made and intimated to the District Collector shall be final and shall not be liable to be modified '. "

*SRI S. M. ANNAMALAI : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் பேசிய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் "சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்குத்தான் அமைச்சர்களை விட மதிப்பு அதிகம்" என்று நேற்றைய தினம் சொன்னார்கள். ஆனால், நான் இந்தப் பிரிவு விவாதத்திலிருக்கும் பொழுது சொல்ல ஆசைப்படுவது என்னவென்றால், கலெக்டர் அவர்களை இந்த அபிவிருத்தி சபைக்குத் தலைமை தாங்கும்படிச் சொல்வது நீதி ஆகாது என்பதுதான். இதற்கு ஓர் உதாரணத்தை மட்டும் எடுத்துச் சொல்கிறேன். சென்ற வட ஆற்காடு மாவட்ட அட்வைஸரி கமிட்டிக் கூட்டத்தில் கலெக்டர் அவர்கள் தலைமை தாங்கினார்கள். நான் ஏதோ இரண்டு கேள்விகளைக் கேட்டேன். கேட்டதும், உடனே கூட்டத்தை முடித்து விட்டு வெளியே போய்விட்டார். சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் அவரை பேட்டி காணவேண்டுமென்று தெரிவித்தும் கூட, பேட்டி காண்பதற்கு அனுமதி தரவில்லை. ஆகவே மாவட்ட கலெக்டர் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களிடம் எந்த அளவுக்கு மதிப்பு வைத்திருக்கிறார் என்பதை கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தவிர, கலெக்டர் அவர்கள் தலைமை தாங்கவேண்டுமென்று சொன்னால், கலெக்டரே கூட்டம் கூட்டினால்தான் நடக்கும். வட ஆற்காடு மாவட்ட கலெக்டர் "நான் இன்னும் வேலையிலிருக்கப் போவது நாலைந்து மாதங்கள்தான். நீங்கள் யாரும் என்னை ஒன்றும் செய்யமுடியாது", என்று திட்டவட்டமாகக் கூறுகிறார்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, with great respect to the hon. Member I do not think the conduct of individual officials call for comment as far as this clause is concerned. Therefore, I would respectfully submit that it would be better to avoid references to a particular officer because if I have to say in reply why a particular treatment was offered to a particular member then it will lead to very great embarassment even to the hon. Member himself.

MR. SPEAKER : In this House it has been agreed that officers could be criticized because Hon. Ministers can defend them at a later stage. The convention is that only those who are not in the House and whom no one here can defend should not be criticized That is the accepted rule and practice followed by my predecessor also.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : At the proper moment we can criticise and discuss the actions of officers. But is this the time, Sir, I am asking, to say that a particular Collector treated the hon. Member in a particular way. I know the reason, I can give the reason why he was trated like that but it will not add to the credit of the hon. Member.

MR SPEAKER : ஸ்ரீ சுப்ரமணியம் அவர்கள் தனிப்பட்ட ஒரு கலெக்டரைப் பற்றி புகார் கூறுவது அவ்வளவு நல்ல தல்ல, ஆகவே புகார் கூறவேண்டாம் என்று அப்பீல் செய்துகொள்கிறார். ஏனென்றால், அதற்குப் பதில் சொல்லும்பொழுது, அங்கத்தினரைப் பற்றியே பேசக் கூடிய நிலைமை ஏற்படலாம். பொதுவாகப் பேசலாமே தவிர, ஒரு தனிப்பட்ட அதிகாரியைப் பற்றியோ, ஒரு கலெக்டரைப் பற்றியோ குறிப்பிட்டுப் பேசுவது அவ்வள்வு நல்லதல்ல என்று தோன்றுகிறது. சட்டப் பிரகாரம் பேசக்கூடாது என்று நான் சொல்ல முடியாது. இப்பொழுது பேசினால், அமைச்சர் பதில் சொல்லும்பொழுது அவர் சொல்லுவதையும் கேட்டுக்கொள்ளத் தயாராயிருக்க வேண்டும்.

* SRI A. GOVINDASAMY : ஏதோ ஒரு கலெக்டருடைய தனிப்பட்ட குறைகளை எடுத்துச் சொன்னால், அவற்றைச் சொல்லக்கூடாது என்று சொன்ன நிதி அமைச்சர் அவர்கள், உறுப்பினரைப் பற்றி தவறான அர்த்தம் படும்படி இங்கே குறிப்பிட்டது முறையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : வற்புறுத்தினால் அதைப் பற்றிச் செ.ால்வதற்கு நான் தயாராயிருக்கிறேன்.

MR. SPEAKER : கலெக்டர் **Chairman** ஆக இருக்கலாமா, கூடாதா என்ற பிரிவை விவாதித்துக் கொண்டிருக்கும்பொழுது, தனிப்பட்ட குறைகளைச் சொல்வதற்கு இடமில்லை. கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லும்பொழுது "பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்" வரும். என் இந்த சண்டை சச்சரவு? ஆகவே இவற்றை எல்லாம் சொல்லாமலிருந்தால் நன்றாக இருக்கும்.

* SRI S. M. ANNAMALAI : நான் ஒரு குறிப்பிட்ட கலெக்டரின் மரியாதையைக் குறைக்கவேண்டுமென்பதற்காகப் பேசவில்லை சட்டமன்ற உறுப்பினர்களிடத்தில் கலெக்டருக்கு என்ன மதிப்பு இருக்கிறது என்பதைப் பற்றித்தான் பேச விரும்புகிறேன். உண்மையில் அவரைத் தாக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு நான் பேசவில்லை. மாவட்ட கவுன்ஸிலுக்கு ஒரு பாராளுமன்ற உறுப்பினரோ, ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினரோ தலைமை தாங்கவேண்டுமென்ற எனது திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

10–40 a.m. SRI M. KALYANASUNDARAM : என்னுடைய திருத்தத்தின் நோக்கத்தை அநேகமாக நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டுவிட்டார் என்று கருதுகிறேன். பார்லிமெண்டு அங்கத்தினர்கள் அவர்களுடைய தொகுதி ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட ஜில்லாக்களில் பரவியிருக்கக்கூடிய சமயத்தில் ஒரு முறை எந்தக் குழுவில் அங்கம் வகிக்கலாம் என்பது அதை தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிறகு மாற்றக்கூடாது என்று இருந்த நிலைமையை மாற்றி அமைச்சர் அவர்கள் இப்பொழுது ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுக்க இசைந்துள்ளதால், என்னுடைய திருத்தத்திற்கு அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன்.

* SRI A. GOVINDASAMY : பாராளுமன்ற உறுப்பினருடைய தொகுதி இரண்டு, மூன்று ஜில்லாக்களில் பரவியிருக்கக்கூடிய காரணத்தினாலே, அவர்களுடைய தொகுதி எந்தெந்த ஜில்லாக்களில் பரவியிருக்

9th September 1958] [A. Goviudasamy]

இறதோ அந்த அந்தக் கவுன்சில்களில் அவர்கள் அங்கம் வகிக்க வேண்டு மென்பது என்னுடைய திருத்தம். இதை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளுவதில் தகராறு ஒன்றும் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன்.

* SRI S. NAGARAJA MONIGAR : நான் என்னுடைய திருத்தத்தை வற்புறுத்தவில்லை.

* SRI A. GOVINDASAMY : நான் என்னுடைய திருத்தத்தை வற் புறுத்துகிறேன். அதை ஏற்றுக்கொள்ளுவதில் சங்கடம் ஒன்றுமில்லை என்று அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகையால் என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : I want to know what the Hon. Minister has to say on my amendment.

MR. SPEAKER : The hon. Member should say whether he is withdrawing the amendment or not.

SRI S. NAGARAJA MONEGAR : I withdraw my amendment.

The amendment of Sri S. Nagaraja Monigar was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER : The following are the Government amendments :—

" In sub-clause (1) (c) " *omit* the word ' all " occuring in line 38 and the words ' whetehr the person so chosen is himself a president of a panchayat or not ' occurirng in lines 39 and 40. "

" In sub-clause (3) (b), *omit* the last sentence, viz.. ' A decision once made and intimated to the District Collector shall be final and shall not be liable to be modified'. "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, before the amendments are put to vote, I would like to say a few words on the amendments.

MR. SPEAKER : Yes, the Hon. Minister can speak on the amendments.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : முதலிலே, ஸ்ரீ ராமசுவாமி பிள்ளை அவர்கள் 6 மாதங்களுக்குள் இந்தக் கருன்சில்கள் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்ற ஒரு திருத்தத்தை கொடுத்திருக்கிறார். இதற்கு அவசிய மில்லை. ஆறு மாதங்களுக்குள் இதைச் செய்ய வேண்டுமென்பதுதான் சர்க் காரின் நோக்கம். ஆகவே இதில் காலவரை ஒன்றும் நிர்ணயிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை.

அடுத்தப்படியாக ஸ்ரீ சம்பத் அவர்கள் " எக்ஸ்–அபிஷியோ மெம்பர் " என்ற திருத்தத்தை வற்புறுத்தவில்லை.

ஸ்ரீ நாகராஜ மணிகார் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை ஒத்துக்கொள் ளுவதில் கஷ்டம் என்னவென்று சொன்னால், இப்பொழுது நாம் ராஜ்ய சபை அங்கத்தினர்களுக்கும், மேல்சபை அங்கத்தினர்களுக்கும் இந்த கவுன்சில்களில் அங்கம் வகிப்பதற்கு உரிமை கொடுத்திருக்கிறோம். அசெம் பிளியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினர்கள் மேல் சபையில் இருக் கிறார்கள். ராஜ்ய சபை அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் அசெம்பளியி

விருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள். அவர்களுக்குத் தனிப்பட்ட தொகுதி ஒன்றுமே கிடையாது. அசெம்பளியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மேல் சபை அங்கத்தினர்களும், ராஜ்ய சபை அங்கத்தினர்களும் இந்த கவுன் ஸில்களில் அங்கம் வகிக்க முடியாமல் ஒதுக்கி வைக்கப்பட வேண்டுமென் பது இச்சபையினுடைய நோக்கமாக இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். ஆகவேதான், இந்தத் திருத்தத்தை நான் ஒப்புக்கொள்ள முடியவில்லை.

அடுத்தப்படியாக, ஸ்ரீ சம்பத் அவர்கள் பிரிவு 4 (1) (ஸி)-க்கு கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை ஒரு சிறிய திருத்தத்துடன் ஒப்புக் கொள்ளுகிறேன்.

ஸ்ரீ ராமலிங்கம் அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை ஒப்புக் கொள்ளுகிறேன். அது மிகவும் நல்ல யோசனை. இதை சர்க்கார் ஏற்றுக் கொள்ளுகிறது. மற்ற அங்கத்தினர்கள் பரிசீலனை செய்துபார்த்த சமயத் தில், இது தோன்றவில்லை. அதனால்தான் கூட்டுறவு செண்டிரல் பாங்கு தலைவர்களை சேர்க்கவில்லை. அப்பொழுதே இந்த யோசனை தோன்றி யிருந்தால், நாங்கள் அவர்களையும் சேர்த்திருப்போம். இந்தத் திருத் தத்தைக் கொண்டுவந்ததற்கு ஸ்ரீ ராமலிங்கம் அவர்களுக்கு நான் நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தப்படியாக பிரிவு 4 (1) (எப்) என்பதைப் புதியதாகச் சேர்க்க வேண்டுமென்று ஸ்ரீ நாகராஜ மணிகார் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை அவர் வற்புறுத்தவில்லை. அதற்கு என்ன அர்த்தம் என்று என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை.

கடைசியாக, இந்தக் கவுன்சில்களுக்கு சேர்மன் அங்கத்தினர்களா லேயே தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்ற திருத்தத்தை ஸ்ரீ ராமசுவாமி பிள்ளையும், ஸ்ரீ எஸ். எம். அண்ணாமலையும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதிலே இரண்டு விதமான கருத்துக்கள் இருக்கமுடியும் என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். இந்த இரண்டு கருத்துக்களும் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்யப்பட்டன. இந்தக் கருத்துக்களை நன்றாக அலசி ஆராய்ந்து பார்த்தபிறகுதான் இந்தக் கவுன்சில்கள் நல்ல முறையிலே நடக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் கலெக்டர்களை தலைவர்களாகக் கொண்டு நடத்துவதுதான் நல்லது என்ற முறையில் எல்லா கட்சிப் பிரதி நிதிகளும் கொண்ட குழு ஏகமனதாக முடிவுக்கு வந்தது. ஸ்ரீ ராம சுவாமி பிள்ளை அவர்கள், உப தலைவராக இருக்கக்கூடியவர். அவ ருடைய தலைவர் செய்த தீர்மானத்திற்கு கொஞ்சமாவது மதிப்பு வைக்கவேண்டும். அவர்களுடைய கட்சியின் கட்டுப்பாட்டைப் பற்றி நான் சொல்லுவதற்கு வரவில்லை. தலைவர், உப தலைவர் என்று இருக்கும் பொழுது, கொஞ்சம் சம்பிரதாயத்தையொட்டி தலைவருடைய கருத் திற்குக் கொஞ்சம் மதிப்புக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளு கிறேன். எல்லா அங்கத்தினர்களும் இதைப் பற்றி பேசியதாகச் சொன் னார்கள். நாம் பேசியதற்கு பிற்பாடு எல்லா அங்கத்தினர்களும் கலெக்டர் தலைமை வகிப்பதே சரி என்று ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

Sri A. GOVINDASAMY : இல்லை, இல்லை.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : அப்படி ஒரு கருத்து இருக்கி றது என்பதை நானே ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். அம்மாதிரி ஒரு கருத்தை வெளியிட்டாலும், கடைசியிலே இது சரிதான் என்று எல்லோரும் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எல்லாக் கட்சி பிரதிநிதிகளையும் கொண்ட குழு இது விஷயத்தில் ஏகமனதாக ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது. அப்படி இந்தக் குழு இந்தக் கருத்துக்களைப் பரிசீலனை செய்து பிறகு ஒரு ஏக மனதான முடிவுக்கு வந்தபின்பும், எல்லாக் கட்சிப் பிரதிநிதிகள்கொண்ட குழு செய்த அந்த முடிவு அப்படியே இருக்கட்டும், மறுபடியும் இதை விவாதிப் போம், வோட்டு வேண்டுமானாலும் எடுப்போம் என்ற நிலைமை வருமே யானால், இம்மாதிரி எல்லாக் கட்சி பிரதிநிதிகளையும் கொண்ட ஒரு குழு முதலில் இதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து முடிவு எடுக்கவேண்டிய

9th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

அவசியமில்லாமல் போய்விடும். இதிலே இரண்டு கருத்துக்கள் இருக்க முடியும். இவைகள் பரிசீலனை செய்யப்படாவிட்டால் சரி, ஆனால், இரண்டு கருத்துக்களும் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு ஏகமனதாக ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக்கும்போழுது, தங்கள் கருத்தை விட்டுக்கொடுக்கும் முறையிலே நடந்து கொண்டால், இந்தச் சபை மேலும் மேலும் இந்தத் துறையிலே, அதாவது எல்லாக் கட்சிகளையும் ஆலோசனை செய்து ஒரு முடிவு செய்யவேண்டுமென்கிற பாதையிலே முன்னேறிச் செல்லுவதற்கு மிகவும் உதவியாக இருக்கும் என்பதை வற்புறுத்திச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மற்றொரு கருத்தும் நன்றாக ஆலோசனை செய்து பார்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அது பற்றி கவனம் செலுத்தவேயில்லை என்று சொன்னால் குறை கூறவேண்டியது அவசியம். மாறுபட்ட கருத்துக்குப் போதுமான அளவு முக்கியத்துவம் கொடுத்து அது பற்றி ஆலோசனை செய்து, ஒரு கூட்டத்தில் அல்ல, இரண்டு கூட்டங்களில் ஆலோசனை செய்து கடைசியாக ஏகமனதாக ஒரு முடிவு செய்திருக்கக்கூடிய விஷயம் இது. ஆகவே, 'தன்னுடைய கருத்தைத் தான் வற்புறுத்துவேன்' என்ற முறையில் இல்லாமல், மற்றவர்களுடைய கருத்துக்கும் இடம் கொடுத்து ஏகமனதாக நிறைவேற்றிய இந்த முடிவை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : அந்தக் குழுவில் ஒரு அங்கத்தினரும் இதை ஆட்சேபிக்கவில்லையா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சில அங்கத்தினர்கள் ஆட்சேபித்தார்கள். இரண்டு கருத்துக்களும் இருந்தன. ஆனால் எது நல்லது என்பதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்து இந்த முடிவு ஏகமனதாகச் செய்யப் பட்டது.

மற்ற திருத்தங்களைப் பற்றி நான் அதிகமாகச் சொல்லவேண்டியது அவசியமில்லை.

ஸ்ரீ கோவிந்தசாமி அவர்கள் பார்லிமெண்டு அங்கத்தினர்களைப் பொறுத்தவரையிலும், அவர்களுடைய தொகுதி எந்த அளவிற்கு இருக்கிறதோ, அதிலே இருக்கக்கூடிய டெவலெப்மெண்டு கவுன்சில்களில் அங்கம் வகிக்கலாம் என்று கருத்தில் ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பட்டதாரிகள் தொகுதி இருக்கிறது. அது நம்முடைய ராஜ்யம் முழுவதும் சேர்ந்த தொகுதி. ஆகவே பட்டதாரி தொகுதியில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மேல்சபை அங்கத்தினர்கள் இந்த ராஜ்யத்தில் இருக்கக்கூடிய எல்லா கவுன்சில்களிலும் அங்கத்தினர்களாக இருக்கவேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். பார்லிமெண்டு அங்கத்தினர்கள் . . . .

(ஸ்ரீ எம். கலியாணசுந்தரம் தன்னுடைய இடத்தை விட்டு எழுந்திருந்தார்.)

MR. SPEAKER : Let not the hon. Member interrupt the speech of the Hon. Minister. The hon. Member has already had his say in the matter.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதேமாதிரி மேல்சபையில் ஸ்தல ஸ்தாபன தொகுதி இருக்கிறது. ஒரு தொகுதி மூன்று ஜில்லாக்கள் சேர்ந்தது. அவர்கள் மூன்று ஜில்லாக்களிலுமுள்ள கவுன்சில்களில் அங்கம் வகிக்கவேண்டியிருக்கும். எந்த முறையிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் என்பதைப்பற்றிய பிரச்னையே தவிர, தொகுதியைப்பற்றி பிரச்னை இல்லை. இதுபற்றி எல்லாம் ஆலோசனை செய்து பார்க்கப்பட்டது. ஒரு கவுன்சிலுக்கு மேல் அங்கத்தினராக இருந்தால் நல்ல முறையிலே அதில் பங்கு எடுத்துக்கொண்டு பணியாற்றமுடியுமா என்பதை யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். இந்தக் கவுன்சில்களில் அங்கம் வகிப்பது ஒரு கௌரவம் அல்ல. இந்த கவுன்சில்கள் மூன்று மாதங்களுக்கு ஒரு தடவை கூடுவதற்குப் பதிலாக, இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒரு முறையாகிலும் கூடவேண்டு

மென்ற கருத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டது. கவுன்சில் கூடும்போதுமட்டுமல்ல, அதற்குப் பிற்பாடும், முன்பும் அந்த வட்டாரத்திலுள்ள விஷயங்களையெல்லாம் நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்து பார்த்து, கவுன்சில் கூட்டங்களில் நல்ல ஆலோசனைகளைச் சொல்லி, நல்ல முறையில் பணியாற்றவேண்டும். ஒரு கவுன்சிலுக்குமேல் அங்கம் வகிப்பார்களேயானால் அவர்கள் சரிவர வேலை செய்ய முடியாது. இதுபற்றி யெல்லாம் விவாதித்துத்தான் ஒரு அங்கத்தினர் ஒரு கவுன்சிலில்தான் அங்கம் வகிக்கவேண்டுமென்ற முடிவுக்கு வந்திருக்கிறோம்.

10-50 a.m. இதனாலெல்லாம், அவர்கள் இரண்டு மூன்று இடங்களில், இரண்டு மூன்று கவுன்ஸில்களில் அங்கம் வகிக்கவேண்டும் என்று இருப்பது கூடாது. ஆகவே தான் இவற்றையெல்லாம் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து அதன் பிறகே அவர்கள் அங்கம் வகிப்பது ஓர் இடத்தில் இருந்தால் போதும் என்றும் முடிவு செய்யப்பட்டது. அதை இப்பொழுது மாற்றவேண்டிய அவசியமில்லை யென்றே நினைக்கிறேன். மேலும் அப்படி ஒரு கவுன்ஸிலில் அங்கத்தினராக இருந்தால்தான் அவர்கள் தீவிரமாக வேலைசெய்யமுடியும். இதிலும் ஒரு மாற்றம் செய்திருக்கிறோம். முன்னால் இம்மாதிரி மெம்பர்கள் ஒரு கவுன்சிலில் அங்கத்தினராக இருந்தால் மற்றொரு கவுன்சிலுக்கு மாற முடியாது என்று விதி இருந்தது. இப்போது அதை மாற்றி, அப்படிப்பட்ட மெம்பர்கள் ஒரு சபையில் அங்கத்தினராக இருந்தாலும், பின்னால் மற்றோரு சபைக்கு வேண்டுமானால் மாற்றிக்கொள்ளலாம் என்று மாற்றி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை அங்கத்தினர்கள் வரவேற்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

இதனால் ஸ்ரீ கோவிந்தசாமி அவர்கள் திருத்தம் தேவையில்லை. அவர்கள் அதை மேலும் வற்புறுத்தாமல், வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளுவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். இத்துடன் சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்ட திருத்தங்களுடன் இந்த கிளாஸை அங்கீகரிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is :

(1) " In sub-clause (1) (*c*), *omit* the word ' all ' occurring in line 38 and the words ' whether the person so chosen is himself a president of a panchayat or not ' occurring in lines 39 and 40."

(2) " In sub-clause 3 (*b*), *omit* the last sentence, viz., ' A decision once made and intimated to the District Collector shall be final and shall not be liable to be modified. ' "

The amendments were put and carried.

MR. SPEAKER : The Government have accepted the three amendments moved by Sri N. S. Ramalingam. The question is :

(1) In sub-clause (1) after the existing item (*d*) *add* the following new item as item (*e*) and *renumber* the existing item (*e*) as (*f*) :—

" Presidents of Co-operative Central Banks in the District ".

In sub-clause (4) *after* the word " Council " *insert* the words " President of a Co-operative Central Bank ",

In sub-clause (4) *after* the words " member or Chairman " *add* the words " or President ".

The amendments were put and carried.

9th September 1958]

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : I am withdrawing my amendment to sub-clause (1).

The amendment was, by leave, withdrawn.

SRI T. S. SAMPATH : I withdraw both the amendments that I have moved.

The amendments were, by leave, withdrawn.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : I withdraw both the amendments to sub-clause (1) that I have moved.

The amendments were, by leave, withdrawn.

SRI V. SANKARAN : I withdraw both my amendments.

The amendments were, by leave, withdrawn.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : I press my amendment to sub-clause (2) :

MR. SPEAKER : The question is :

" *For* sub-clause (2) *substitute* the following, viz., ' (2) The Chairman of the District Development Council shall be elected by the non-official members of the District Development Council ' ".

The amendment was put and declared lost.

Sri T. S. Ramaswamy Pillai demanded a poll.

(The Division bell was rung.)

MR. SPEAKER : The question is :

" *For* sub-clause (2) *substitute* the following, viz., ' (2) The Chairman of the District Development Council shall be elected by the non-official members of the District Development Council ' ".

The amendment was put and lost.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I withdraw my amendment, Sir.

The amendment was, by leave, withdrawn.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : I withdraw my amendment to sub-clause (3).

The amendment was, by leave, withdrawn.

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I am pressing both my amendments.

MR. SPEAKER : The question is :

" *Delete* the words ' No Member of Parliament and ', in item (*a*) of sub-clause (3), and the words ' A Member of Parliament of ' in item (*b*) of the same sub-clause."

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER : The question is :

" *Add* the following as item (*c*) of sub-clause (3). '(*c*) A Member of Parliament shall be a member of all the District Development Councils of the Districts comprising his Constituency ' ".

The amendment was put and lost.

SRI S. M. ANNAMALAI : I am pressing my amendment.

MR. SPEAKER : The question is :

" In sub-clause 2 (*e*) *for* the words " The District Collector . . . Development Council ", *substitute* the words " Each District Development Council shall elect its own Chairman from among the members of the District Development Council ".

The amendment was put and lost.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : I withdraw my amendment to sub-clause (4).

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 4 as amended was put and carried.

Clause 5.

MR. SPEAKER : The question is :

" That Clause 5 *do* form part of the Bill."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move :

(i) In sub-clause (1) *for* the word " other " occurring in line 33, *substitute* the word " all ".

(ii) *After* sub-clause (2) (*c*), *add* the following, namely :—

'(*d*) advising the Government on all matters relating to development of road transport '.

MR. SPEAKER : Now before we proceed further, I want to adopt the following procedure. I shall call the hon. Members one by one and they can move the amendments and get them seconded. I shall take all the amendments at the end and put them to the vote of the House.

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I move :

(i) " In sub-clause (1) *for* the words ' as well as on other matters relating to the development of economic resources of the district ' *substitute* the words ' and in all matters relating to the development of the economic resources of the district or any part thereof ' ".

(ii) " In sub-clause (2) (*a*), *after* item (iv), *add* the following items, viz. :—

'(v) Highways and Roads,

(vi) Irrigation and Drainage ' ".

The amendments were duly seconded.

9th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM, I shall explain it first, Sir. Instead of the first amendment moved by Sri Srinivasa Iyer, I suggest that it may be amended as " as well as on all matters relating to the development of the district ". I suggested that the word " other " occurring in line 5 of sub-clause (1) be substituted by the word " all ". I think the hon. Member, Sri Srinivasa Iyer will accept them.

SRI R. SRINIVASA IYER : They are not acceptable to me, Sir.

MR. SPEAKER : The hon. Member, Sri Srinivasa Iyer, does not accept the amendments suggested by the Hon. Minister.

SRI R. SRINIVASA IYER : I shall explain it at the end, Sir.

SRI V. SANKARAN : Sir, I move.

" In sub-clause (1) *omit* the word ' and ' occurring between the words ' culture ' and ' welfare ' and *add* the word ' and advancement ' after the word ' welfare ' and before ' of the inhabitants ' ".

The amendment was duly seconded.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move :

" *After* sub-clause (1) *insert* the following as new sub-clause (2) and renumber the existing sub-clause (2) as sub-clause (3) :—

' (2) The Government shall not ordinarily deviate from the advice of the District Development Council, and in all such cases where it is considered necessary to deviate from such advice, a statement showing the reasons for such deviation shall be placed before the Houses of the Legislature ' ".

MR. SPEAKER : The amendment falls through for want of a seconder.

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I move :

" *After* sub-clause (1) *insert* the following as new sub-clause (2) and *renumber* the existing sub-clause (2) as sub-clause (3) :—

' (2) The Government shall not ordinarily deviate from the advice of the District Development Council, and in all cases where the Government do not accept such advice, a statement showing the reasons for such non-acceptance shall be placed before the Legislative Assembly ' ".

" *Add* the following as item (v) under sub-clause (3) (*a*) as renumbered.

' (v) and such other Departments of Government as deal with major district roads and village roads and the administration of the Motor Vehicles Act ' ".

The amendments were duly seconded.

SRI T. SAMPATH : Sir, I move :

" In item (*a*) (iii) of sub-clause (2), *add* the word ' Irrigation ' after the word ' and '."

The amendment was duly seconded.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : Sir, I move :

" In sub-clause (2), in item (*a*), *for* the entries (i) to (iv), *substitute* the following entries, namely :—

' (i) Food, Agriculture and Forests,

(ii) Industries, Labour and Co-operation,

(iii) Public Works and Electricity,

(iv) Health, Education and Local Administration, and

(v) Road Transport ' ".

The amendment was duly seconded.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I am not moving my amendment to sub-clause 2 (*a*) since the Government have already accepted a similar amendment.

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move the amendment standing in my name, namely :

" In sub-clause (2) (*a*), *after* item (iv), *add* the following items, viz :—

' (v) Electricity; and

(vi) Transport.' ".

The amendment was duly seconded.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move :

(i) " In sub-clause (*b*) add at the end, ' and to suggest ways and means of preventing wasteful expenditure ' ".

(ii) " After sub-clause (2) *add* the following sub-clause, namely :—

' (3) (*a*) All resolutions of the District Development Councils relating to the Government shall be communicated by the Collector within 15 days of passing the same.

(*b*) The Government shall communicate the action taken on such resolutions within 45 days of receipt of the same.' "

The amendments were duly seconded.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Sir, I move :

" *Add* the following as new sub-clause (3) to the clause :

' (3) The advice of the District Development Council shall be acted upon by the Government wherever possible, if the advice is not acted upon by the Government for any reasons, the same

shall be communicated to the District Development Council with reasons for not acting on the advice and this shall be done within a month after the advice is received by the Government '.".

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion. Let Members make their speeches, and then I shall put the amendments to the vote of the House, after the Hon. Minister replies. 11 a.m.

Sri R. Srinivasa Iyer will now speak. He can speak on the clause and also on all the amendments and not necessarily on his amendment only.

* SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I have moved my amendment to substitute the words ' and in all matters relating to the development of the economic resources of the District or any part thereof ' with this view only. That is, the Council can deal with matters relating to subjects that affect the entire district as a whole. A technical argument that the District Development Council cannot deal with the development of a portion of the district should not be allowed to be raised in the Council either by the Chairman or by the members. Therefore, I have stated, only for the purpose of clarification that *after* the words ' resources of the District ' the words ' or any part thereof ' should be added. A technical objection that a subject relates only to the development of a portion of the district and not the entire district should not be the criterion for rejecting a suggestion for the development of a part of the district. I only want to make the position clear. Now, if a subject is taken up for developing a part of the district, an objection can be raised that it is a subject which does not relate to the entire district as a whole and therefore should not be taken up. I do not want such a situation should arise.

In sub-clause (2) (*a*), I have sought to add the following items, namely, ' Highways and Roads ' and ' Irrigation and Drainage '. The reason for this amendment is this. ' Public Works ' is mentioned as item (iii) in sub-clause 2 (*a*). ' Public Works ' is not understood to include ' Highways ', because there is a separate Highways Department with a Chief Engineer in charge. If at all there is to be development in villages, roads must come first for development. If we provide proper roads in villages, development in other respects will come of its own accord. Therefore, I want Highways and Roads should be mentioned specifically. Of course, the Government have moved an amendment for the inclusion of Road Transport. Road transport may have a technical meaning about buses or other transport. The development of Highways and Roads has got a specific meaning—a technical meaning. I request that my amendment to include ' Highways and Roads ' be accepted. I have also stated that ' Irrigation and Drainage ' should be included. ' Food and Agriculture ' is mentioned as

item (i) in sub-clause (2) (*a*). 'Irrigation and Drainage' is a peculiar problem in parts of my district. For example in Arantangi taluk, both irrigation and drainage are problems. This is a taluk where there is no irrigation at all and there is no proper drainage. Lands are inundated by floods. This portion of the district has got to be specifically attended to. Therefore, the development of irrigation and drainage in that part of the district is an important item. Of course, all matters relating to the development of the district will be dealt with. But when some items have been specifically mentioned, it is but proper that important matters like Highways and Roads and Irrigation and Drainage are also mentioned specifically in the clause. If nothing is mentioned in the clause, then we can bring in anything for consideration. Otherwise, it is but proper that Highways and Roads and Irrigation and Drainage are specifically included in the clause.

There are district roads and there are village roads. Many roads have been formed under the local development scheme. They have not been handed over to highways for maintenance. The development is going to take place in Pattukkottai and Arantangi taluks. The declaration of one particular highway as a provincial highway or a national highway or a district highway or even a district road or village road has got to be made by the District Development Council. The Council will not be making such a declaration if it does not consider the question of development of roads. 'Drainage' and 'Irrigation', as I said are important items. Several tanks have not been renovated. Supplies to these tanks have not been provided from jungle streams through supply cross channels. Though Food Development Council is being formed and Members (including a retired and experienced Chief Engineer) are being appointed to it, it may be that the Council does not take up matters relating to particular portions for development. Therefore it is but proper that the Council which is concerned with the development of the district as a whole considers the question of increasing food production, giving irrigation facilities, giving drainage facilities, etc. In fact portions of Pattukkottai taluk are inundated even to-day though there is no rain. That is why all the subjects have got to be mentioned in the clause. I appeal to the House to accept my amendment to add the words 'or any part thereof' after the words 'resources of the district' in sub-clause (1) and also add 'Highways and Roads' and 'Irrigation and Drainage' after item (iv) in sub-clause (2) (a).

SRI V. SANKARAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஐந்தாவது க்ளாசுக்கு நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம் ரொம்பவும் பார்மலானது தான். அதனுல் அதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். செக்ஷன் ஐந்தை எடுத்துக்கொண்டால் அதில் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்ருல் "for promoting the culture and welfare of the inhabitants of the district" என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம் ரொம்பவும் சாதாரணமானது, ஒத்துக்கொள்ள வேண்டிய திருத்தம் தான். அதாவது, "*Omit* the word

9th September 1958] [Sri V. Sankaran]

' and ' occurring between the words ' **culture and welfare** ' and *add* the words ' **and advancement**, after the word ' **welfare** ' and before ' of the **inhabitants** ' என்பது. கல்சர், வேல்பேர் இவைகளுடன் அட்வான்சுமெண்டும் ரொம்பவும் அவசியம்தான். அந்த ஜில்லாவில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு கல்சர், வெல்பேர் இவைகள் வேண்டும் என்று சொல்லும்போது அவர்களுக்கு அட்வான்சுமெண்டும் அவசியம் தான். அதற்காகத்தான் இந்த திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே நாம் முதல் ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் **Welfare State** ஆகவேண்டும் என்று மட்டும் சொல்லப்பட்டது. இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் **Progressive and advanced State** ஆகவும் ஆகவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. அதாவது **Welfare**-க்கு மேல் ஒருபடி **advancement** என்பது. அத்துடன் அட்வான்சுமெண்டு அவசியமாக இருப்பதால் இந்த திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். நான் கொடுத்திருப்பது இப்பொழுது இருக்கும் வாசகத்தை ஒரு படி உயர்த்துவதாக இருக்கும். இதன் வாசகத்தை நன்றாக வாசித்துப் பார்த்தால் அது தெரியவரும். இதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு சர்க்கார் ஆட்சேபிக்க மாட்டார்கள் என்றே நினைக் கிறேன். இத்தனை சொன்ன பிறகும் இந்த திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள தயாராக இல்லை என்றால் இதை நான் விட்டு விடுவதற்கும் தயாராக இருக்கிறேன்.

* **Sri A. GOVINDASAMY** : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த டெவலப்மெண்ட் கவுன்சில் செய்கிற சிபாரிசுகளை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள மறுத்தால் அதற்கு வேண்டிய காரணங்களை குறிப்பிட்டு அதை விவாதிக்கும்படியான நிலைக்கு ஒரு இடம் தரவேண்டும். அதன் படி இந்த புதிய கிளாசை சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். (சில குறுக்கீடுகள்.) சர்க்கார் தரப்பில் இது சம்பந்த மாக வேறு ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்கின்ற காரணத் தால் நான் இந்த திருத்தத்தைப்பற்றி மேற்கொண்டு ஒன்றும் சொல்வ தற்கு இல்லை. அதற்கு அடுத்தாற்போல் இதே கவுன்சில் ஜில்லா ரோடு களைப்பற்றியும் கிராம ரோடுகளைப்பற்றியும் பஸ் போக்குவரத்து விஷயமாக வும் அதில் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டும். அதுதான் இந்த திருத்தத்தின் நோக்கம். அதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளுவார் என்றே நினைக்கிறேன்.

* **Sri T. SAMPATH** : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, எனக்கு முன் பேசிய கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீனிவாசய்யர் அவர்கள் நீர்ப்பாசனத் தின் முக்கியத்துவத்தைப்பற்றி பேசி குறிப்பாக நமது அரசாங்கம் சிறு நீர்ப்பாசனத்திற்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுத்திருப்பதாகவும் குறிப் பிட்டார். அதற்கு என்று பல திட்டங்களையும் அரசாங்கம் வகுத்துக்கொடுத் திருக்கிறது. அவைகளைப்பற்றி இப்படிப்பட்ட கூட்டங்களில் பேசுவதற்கு வாய்ப்புவேண்டும். மேலும் நேற்றைய தினம் கனம் உணவு மந்திரி அவர்கள் குறிப்பிடும்போது நமது மாகாணத்தில் உணவு நிலை மிகவும் திருப்திகரமாக இருப்பதாகவும் சொன்னார். இன்னும் எங்கள் ஜில்லாவாகிய தஞ்சை ஜில்லாவில் வடிகால், பாய்கால் போன்ற பல முக்கியமான விஷயங்கள் இருக்கின்றன. அவைகள் எல்லாம் சீர்கேடான நிலையில் இருக்கின்றன. அதற்கு வேண்டிய வழிவகை காண்பதற்கும் அது சம்பந்தமாக பல யோசனைகளைச் சொல்லுவதற்கும் இதுபோன்ற ஒரு சபையில் விஷயங்களை எடுத்துச் சொல்ல சந்தர்ப்பம் கொடுக்கவேண்டும். பல திட்டங்களை வகுத்து நல்ல யோசனைகளைச் சொல்வதற்கும் வாய்ப்பு வேண்டும். அந்த எண்ண 10-10 a.m.
தில்தான் " இர்ரிகேஷன் " என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மூன்றா வது பிரிவில் பப்ளிக் வொர்க்ஸ் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பற்றி எல்லோருக்கும் தெரியும். பப்ளிக் வொர்க்சும் இர்ரிகேஷனும் சேர்ந்து போகக்கூடியதுதான். இந்த இரண்டு விஷயங்களும் ஒன்றுதான் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். ஆகவே இர்ரிகேஷன் சம்பந்தமாகவும் அந்தக்

[Sri T. Sampath] [9th September 1958

கவுன்சில் விவாதிக்க ஒரு வாய்ப்பு இருக்கவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன்தான் "இர்ரிகேஷன்" என்ற ஒரு பொருளை சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் ஒரு திருத்தத்தை கொடுத்திருக்கிறேன். அதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: Sir, among the subjects
11-10 a.m. included for discussion in the advisory council, I would like that 'Prohibition' is added. At present there is a special committee in the district to give advice. But there is no necessity for it hereafter inasmuch as this advisory council will be coming into existence.

Sri Srinivasa Iyer said that 'Irrigation' may be added to the list. If really such importance is to be given to this matter, and if this cannot be taken care of by this council, the existing periodical irrigation conference that meets once in six months may be retained. Inasmuch as the Hon. Minister agreed to add 'Road transport' in the list, I only request that 'Prohibition' also be added. I request Government to look into this.

* SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட அபிவிருத்திக் கவுன்சில்களின் அலுவல்களில் பஸ் போக்குவரத்து, மின்சாரம் ஆகிய இலாகாக்களையும் சேர்க்கவேண்டுமென்று நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். பஸ் போக்குவரத்து சம்பந்தமாக மக்களுக்குப் பல குறைகள் இருந்துவருகின்றன. அவைகளையெல்லாம் போக்குவதற்கான ஆலோசனை செய்ய "பஸ் போக்குவரத்து" விஷயமும் இந்த மாவட்ட அபிவிருத்திக் கவுன்ஸிலின் அலுவலாக இருக்கவேண்டும். அத்துடன் மின்சார இலாகாவும் சேர்க்கப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: "ரோட் ட்ரான்ஸ்போர்ட்" விஷயமும் இந்த அபிவிருத்திக் கவுன்சிலின் அலுவலில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படவேண்டும் என்று அரசாங்கமே இப்பொழுது ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

* SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, டிஸ்ட்ரிக்ட் டெவலப்மென்ட் கவுன்சில்கள், டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்டுக்குப் பதிலாக வருவது அல்ல. பஞ்சாயத்து, பஞ்சாயத்து யூனியன், முனிசிபாலிடி முதலிய ஸ்தல ஸ்தாபனங்களோடு தொடர்பு ஏற்படுத்தக்கூடிய முறையில் அமைவதாக, அதாவது கோஆர்டினேடிங் ஏஜென்ஸி போன்று அமைவதாக இந்த மசோதா உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது வெறும் பெயரளவுக்கு ஆலோசனைக் குழுவாக மாத்திரம் அமையாமல், இதற்கு முன்பு பேசிய நண்பர் ஸ்ரீ பி. ஜி. மாணிக்கம் அவர்கள் சொன்னதுபோல், இந்த சட்டசபையில் நடக்கக்கூடிய ஒரு அடிப்படையிலே அமையவேண்டும், ஓரளவு அங்கு சொல்லக்கூடிய யோசனை பொறுப்போடு சொல்லப்படுமானால், அந்த ஆலோசனை கவனிக்கப்படவேண்டும்.

சாதாரணமாக, ப்ளானிங் போர்டு, ப்ளாக் அட்வைசரி கமிட்டி போன்ற கூட்டங்களில் ஒவ்வொருவரும் அவரவர்களுடைய தொகுதிக்கு 10 லட்சம், 50 லட்சம் செலவில் பெரிய பெரிய திட்டங்கள் வேண்டுமென்று சொல்வார்கள். ஆனால், நடைமுறையில் இது சாத்தியமா என்பதைக்கூட அவர்கள் சிந்திப்பதில்லை. சாத்தியம் ஆகாது என்று தெரிந்தும்கூட, சில ஆலோசனைகள் சொல்லப்படுகின்றன. ஓரளவு பொறுப்போடு சொல்லக் கூடியவாறு நான் கொண்டுவந்திருக்கும் திருத்தம் உதவும். அப்படிப் பொறுப்போடு சொல்லக்கூடிய ஆலோசனையை சர்க்கார் எந்த முறையில் பரிசீலனை செய்தது, நிராகரித்திருந்தால், ஏன் நிராகரித்தது என்று சபைக்குத் திரும்பி தெரியப்படுத்தினால் அந்தச் சபை ஒன்றிரண்டு

நாட்கள் கூடி இதை சாங்கோபாங்கமாக மறுபடியும் விவாதிக்க வழி செய்யப்படுமானால் பஞ்சாயத்து, பஞ்சாயத்து யூனியன், முனிசிபாலிடி இவைகளின் பிரதிநிதிகளாக வந்திருப்பவர்கள் ஓரளவு பொறுப் புணர்ச்சியோடு பணியாற்ற சந்தர்ப்பம் கிடைக்கும். அந்த முறையிலே, டிஸ்ட்ரிக்ட் டெவலப்மெண்ட் கவுன்சில்கள் செய்யும் சிபார்சுகளை சர்க்கார் அவ்வப்போது ஏன் அமுல் நடத்தவில்லை என்பதைத் திரும்ப அந்தச் சபைக்குத் தெரியப்படுத்தி, அந்தச் சபை அடுத்த தடவை கூடும்போது, அதை அஜெண்டாவில் முதல் ஐடமாக வைத்து விவாதிப் பதற்குச் சந்தர்ப்பம் கொடுக்கவேண்டும். அந்த முறையில், ஒரு சிறு சட்டசபை போன்று அந்த டெவலப்மெண்ட் கவுன்ஸில்கள் உருவாகும்படி வளர்த்து வருவது முக்கியமான காரியமாகும். ஆகவே, என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளு கின்றேன்.

Mr. SPEAKER : Now the hon. Member Sri Palanisamy may move his amendment. I am allowing the hon. Member to move the amendment now as a special case. Hereafter, I will not allow him to do like this. In future, he should be quick in moving his amendment and getting it seconded. Now, let him move his amendment and let it be seconded.

Sri N. K. PALANISAMI : Mr. Speaker, I move—

" After sub-clause (1) *insert* the following as new sub-clause (2) and *renumber* the existing sub-clause (2) as sub-clause (3) :

' (2) The Government shall not ordinarily deviate from the advice of the District Development Council and in all such cases where it is considered necessary to deviate from such advice, a statment showing reasons for such deviation shall be placed before the Houses of the Legislature'. ".

Sri N. MARUDACHALAM : I second the amendment, Sir.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : I think a similar amendment has already been moved.

Mr. SPEAKER : Anyway, now that he has moved the amendment, let him speak on it.

Sri N. K. PALANISAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய திருத்தம் மிக முக்கியமானது. கனம் மந்திரி அவர்கள் நேற்றையதினம் பேசியபோது, பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கும் பஞ்சாயத் துக்கும் அதிக அதிகாரம் வேண்டுமேயொழிய, ஜில்லாவில் இருக்கும் கவுன்சிலுக்கு அவ்வளவு அதிகாரம் வேண்டியதில்லை என்ற முறையிலே பேசினார்கள். பல பஞ்சாயத்துக்களிலே நடந்த ஊழல்கள் நமக்குத் தெரிந்தவையே. சில பஞ்சாயத்துக்கள் சைக்கிள் வரியைக் குறைத்து, மற்ற வரிகளை உயர்த்தினார்கள். அதே போன்று பெரிய பெரிய வீடுகளுச்கு வரியைக் குறைத்தார்கள், சில வீடுகளுக்கு வரியை உயர்த்தினாகள். இப்படிப்பட்ட சந்தர்ப்பங்களிலே சர்க்கார் தலையிட்டு அம்மாதிரி வரிக்குறைப்பை ஆதரிக்கவில்லை. இதுபோன்ற விஷயங்கள் ஜில்லா அபிவிருத்திக் கவுன்ஸில் முன்பு வந்து, அவர்கள் முடிவு எடுத்து விட்டால், அதைச் சர்க்கார் நிறைவேற்றவேண்டும்.

எங்கள் ஜில்லாவிலே இருக்கும் கவுன்சிலிலே 1955-ம் வருஷத்திலே எலெக்ட்ரிஸிடி சார்ஜ்ஜை $6\frac{1}{4}$ சத விகிதமாக குறைக்கவேண்டுமென்று ஜில்லா கவுன்ஸில் தீர்மானம் போட்டு இருந்தார்கள். பைக்காரா எலெக்ட்ரிஸிடி ஸிஸ்டம் இன்ஜினீர் அவர்களும் சிபார்சு செய்தார்கள். ஆனால், சர்க்கார் இதுவரை என்ன நடவடிக்கை எடுத்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. இம்மாதிரியான விஷயங்களில் ஜில்லா கவுன்சில்கள் என்ன முடிவு எடுக்கிறார்களோ, அந்த முடிவைச் சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். அப்படி முடியாவிட்டால், ஏற்றுக்கொள்ளாததற்கான காரணம் என்ன என்பதைத் தெரிவித்தாகவேண்டுமென்று கோரும் என்னுடைய திருத்தத்தை ஆதரிக்கவேண்டுமென்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Sri J. MATHA GOWDER : சபாநாயகர் அவர்களே, ஆலோசனைக் குழுவிலே ரோட் ட்ரான்ஸ்போர்ட் விஷயத்தைச் சேர்த்துக்கொள்ள அமைச்சர் அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டார்கள். ஆனால், மின்சாரம் சம்பந்தமாக ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. இது மிகவும் முக்கியமானது. மின்சாரம்பற்றி தனியாக போர்டு இருக்கிறதென்று சொல்லலாம். இருந்தாலும், இது விஷயமும் அந்தக் குழுவின் ஆலோசனைக்கு வரவேண்டுமென்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஏனென்றால், ஒரு கிராமத்திற்கு மின்சார விஸ்தரிப்பு செய்யப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டால், கிராமத்தார்கள் எல்லோரும் கூட்டாக விண்ணப்பம் செய்து, சர்க்காருக்கு அனுப்பிய பிறகு, அக்ரிமெண்ட் எழுதிக்கொடுத்த பிறகு, மின்சாரம் கொடுக்கிறார்கள். அதுவும் எப்பொழுது கொடுக்கிறார்கள்? மூன்று ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு அந்தக் கிராமத்திற்கு மின்சாரம் போட்டுக் கொடுக்கிறார்கள். மூன்று ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு அவர்கள் மின்சாரம் போட்டாலும், ஏதாவது ஒரு தனி நபர், தம் வீட்டுக்கு மின்சாரம் எடுத்துக்கொள்ள முடியவில்லை, பண வசதி இல்லை என்று மறுத்துவிட்டால், அவர் அக்ரிமெண்ட் செய்துகொண்ட காலத்திலிருந்து மூன்று வருஷ காலத்திற்கு உண்டான கட்டணம் மின்சார இலாகாவினால் வசூலிக்கப்படுகிறது. இதனால் கிராம மக்களுக்கு அதிகக் கஷ்டம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, மின்சார இலாகாவையும் இதில் சேர்த்தால், இந்தக் குழுவிலே அதுபற்றியும் ஆலோசனை செய்து, சர்க்காருக்கு ஆலோசனைகளைத் தெரிவிக்கமுடியும். ஆகவே, மின்சாரம் சம்பந்தமான விஷயத்தையும் குழுவின் அலுவல்களில் ஒன்றாகச் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் மிகத் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

Sri K. R. VISWANATHAM : தலைவர் அவர்களே, இந்த மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றங்கள் செய்யவேண்டிய அலுவல்களிலே மிக முக்கியமானதுமான, திருவாளர் ஸ்ரீனிவாச அய்யர் திருத்தம் கொடுத்துள்ளதுமான நீர்ப்பாசனத் தலைப்பையும் சேர்க்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் சில பகுதிகள் நீர்ப்பாசன வசதி முழுவதும் அற்ற நிலையில் இருக்கின்றன. அவற்றுக்கு நீர்ப்பாசன வசதி தேடிக் கொடுக்கக்கூடிய முறைகளையும் வழிகளையும் கண்டுபிடித்து, இம்மாதிரி ஆலோசனைகளை தனிப்பட்ட முறையில் கொடுப்பதற்கு நீர்ப்பாசனத் தலைப்பையும் இந்தக் குழுவின் அலுவல்களில் ஒன்றாகச் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்

The Hon Sri C. SUBRAMANIAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ ஆர். ஸ்ரீனிவாச அய்யர் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை முதலாவது எடுத்துக்கொள்வோம். "**District or any part thereof**" என்று அதிலே சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். "டிஸ்ட்ரிக்ட்" என்று சொல்லும்போது, அது ஜில்லாவின் எந்த ஒரு பகுதியை மட்டும் குறித்துவிட்டு மற்ற பகுதியைக் குறிப்பிடாமல் இருக்க முடியாது. ஜில்லா பூராவுக்கும் இருக்கக்கூடிய விஷயத்தைக் குறிக்கும். எந்த விஷயத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும், அது ஒரு பகுதிக்குத்தான்

9th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

உரியதாக இருக்குமேயொழிய, ஒவ்வொரு இடத்திற்கும் பொருந்தக் கூடியதாக எந்த ஒருவிதமான திட்டமும் இருக்கமுடியாது. ஆகவே, அந்தத் திருத்தம் அவசியம் இல்லே என்று நான் கருதுகிறேன். " **District or any part thereof** " என்று சேர்க்கவேண்டிய அவசியம் இல்லே. " டிஸ்ட்ரிக்ட் " என்று போட்டுவிட்டால் எல்லாவிதமான திட்டங்களையும் நாம் ஆலோசனை செய்யலாம்.

அடுத்தபடியாக, கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ சங்கரன் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை எடுத்துக்கொள்வோம். " **advancement** " என்ற வார்த்தையைச் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அது அவசியம் இல்லே. " **Culture** " என்பது மனப் பண்பாட்டை வளர்ப்பதற்கு உதவும். " **Welfare** " என்பது பொருளா தார உயர்வைக் கொடுக்கக்கூடியதாக அமையும். இந்த இரண்டு பதங்களிலேயே எல்லாவிதமான முன்னேற்றங்களும் உட்பட்டிருக் கின்றன. ஆகவே, தனியாக " **Advancement** " என்ற பதத்தைச் சேர்க்கவேண்டியதில்லே. அப்படிப் போட்டால், எதிலே " அட்வான்ஸ் மெண்ட் " என்று கேட்க வேண்டியதாக இருக்கும். **Culture and Welfare** என்பதிலேயே எல்லாவிதமான காரியங்களும் அடங்கிவிடும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மூன்ருவதாக, கனம் அங்கத்தினர்கள் ஸ்ரீ என். கே. பழனிசாமி ஸ்ரீ கோவிந்தசாமி முதலியவர்களின் திருத்தத்தைக் கவனிப்போம். குழு சொல்லக்கூடிய ஆலோசனைகளே சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் ; ஏற்றுக்கொள்ளாவிட்டால், ஏற்றுக்கொள்ளாததற்கான காரணங்களே விளக்கவேண்டுமென்று இம் மசோதாவில் திருத்தம் செய்யவேண்டு மென்று சொல்கிருர்கள். இதேவிதமான திருத்தமாக இல்லாவிட்டாலுங் கூட, 11-வது ஷரத்திலேயே எல்லோரும் ஆலோசனை செய்து அங்கு ஒரு திருத்தம் செய்வதாக ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறோம். அதாவது வருஷத்திற்கு ஒரு முறை ஆண்டு அறிக்கை வரும்போது சர்க்காரானது கவுன்ஸிலினுடைய ஆலோசனைகள் ஒவ்வொன்றின் பேரிலும் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிட்டால் அதை இந்த அசெம்பளி முன்ஞல் வைத்து சர்ச்சை செய்யலாம் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். ஆகையால் அதைச் சட்ட விதியாக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லேயென்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அது அட்மினிஸ் ட்ரேடிவ் ப்ரொஜீஸிரல் மாட்டர்கள். ரூல்ஸ்களில் அதைப்பற்றிக் குறிப் பிட்டு விடலாம்.

அடுத்தபடியாக இர்ரிகேஷன், எலெக்ட்ரிஸிடி முதலியவற்றை இவற்றுடன் சேர்த்துகொள்ளவேண்டுமென்ற கருத்து சொல்லப் படுகிறது. இதில் கவனிக்கவேண்டிய விஷயம் என்னவென்ருல் இந்த ஷரத்தின் வாசகத்தை ஸ்ரீ சீனுவாசய்யர் முதற்கொண்டு கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

" . . . by all local authorities in the districts as well as those agencies in the district, which are under the administrative control of the Government in the following departments, . . ."

It will be seen from the wording of that clause that the subjects included in the respective departments would be covered . . .

ஆகையால் உணவு விவசாயம் என்ருல் அந்த இலாகா இப்போது என்ன என்ன காரியங்களேக் கவனித்து வருகிறதோ அவ்வளவும் சேர்ந்துவிடும். சிங்கோனு அதில் வந்துவிடும். அதேமாதிரி இண்டஸ்டிரி, லேபர் அண்டு கோவாப்ரேஷன் என்ருல் அந்த இலாகாவில் என்ன என்ன காரியங்கள்

நடைபெற்று வருகின்றனவோ அவ்வளவு காரியங்களும் இதற்குள் அடங்கி விடும். அப்படியே "பப்ளிக் வொர்க்ஸ்" என்றால் இந்த இலாகாவினால் செய்யப்படுகிற காரியங்கள் இர்ரிகேஷன், ரோடு ஆகிய எல்லாக் காரியங்களும் வந்துவிடுகிறது. ஆனால் இந்த இலாகாவிற்குள் அடங்காத ரோடு டிரான்ஸ்போர்ட் சம்பந்தமாக இதில் சேர்க்கவேண்டுமென்று சர்க்காரே திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறது. மற்றவைகளைப் பற்றி சேர்க்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. சேர்க்காமலேயே அந்த விஷயங்கள் எல்லாம் வந்து விடுகிறது. ப்ரொகிபிஷனைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். ஷரத்து எட்டில் "ஹெல்த் அண்டு வெல்பாருக்குக்" கீழ் "ப்ரொகிபிஷன்" என்பதையும் சேர்த்துவிடலாம் என்று எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறோம். அப்போது அது பற்றி கவனம் செலுத்தத் தனி கமிட்டியே அமைந்துவிடும். அதையும் இங்கே சேர்க்கவேண்டாம் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

பாக்கி எல்லாம் நான் முன்பே சொல்லியிருக்கிறேன். எந்த அளவுக்கு அந்த ஆலோசனைகளை ஏற்றுக்கொள்வது, ஏற்றுக்கொள்ள முடியாதவைகளுக்குக் காரணம் என்ன என்பது இலாகா நிர்வாக அறிக்கையில் வரும். அதை இந்தச் சபையில் வைத்து நாமும் விவாதிக்கலாம். ஆகையால் அந்த அந்த விதி வரும்போது அதற்குத் தக்கபடி திருத்தம் செய்துகொள்ள முடியும். இப்போது ஸ்ரீ சட்டநாத கரையாளர், ஸ்ரீ கோவிந்தசாமி, ஸ்ரீ பழனிசாமி முதலிய எல்லோரும் தங்கள் தங்கள் திருத்தங்களை வற்புறுத்தாமல் இருக்கும்படியாக நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI R. SRINIVASA IYER : What about Highways?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : It is one of the subjects dealt with by the Public Works Department.

MR. SPEAKER : I shall put the Government amendments to vote : The question is :

"In sub-clause (1) *for* the word 'other' occurring in line 33, *substitute* the word 'all'."

The amendment was put and carried.

MR. SPEAKER :—The question is :

"After sub-clause 2 (*c*), *add* the following, namely—

"(*d*) advising the Government on all matters relating to development of road transport."

The amendment was put and carried.

SRI R. SRINIVASA IYER : In view of what the Hon. the Leader of the House has stated and in view of the Government amendment which has been accepted, I am withdrawing my amendments.

The amendments were, by leave, withdrawn.

All the other amendments also were, by leave, withdrawn.

Clause 5, as amended, was put and carried.

Clause 6.

MR. SPEAKER : There is a Government amendment.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

"In sub-clause (1) *for* the words 'shall meet at such times and places' *substitute* the words 'may meet as ofen as may be necessary."

9th September 1958]

SRI A. GOVINDASAMY : சர்க்காருடைய திருத்தம் தெளிவு இல்லாமல் இருக்கிறது. (கனம் ஸ்ரீ வி. சுப்பிரமணியம் :—நன்ருகப் படித்துப் பார்த்தால் தெளிவாகவே இருக்கும்.) எப்பொழுது வேண்டுமோ அவ்வப்போது கூட்டிக் கொள்ளலாம் என்று இருக்கிறதேயொழிய மாதம் ஒரு முறையோ, தேவைப்பட்டால் இரண்டு முறையோ கூடித்தான் தீர வேண்டுமென்ற அளவுக்கான விதி இருந்தால்தான் நல்ல பலன் அளிக்கும். அதற்குத் தக்க வகையில் இந்தத் திருத்தம் அமையவேண்டும் என்பதற்காக நான் என்னுடைய திருத்தத்தைப் பிரேரித்து வற்புறுத்து கிறேன்.

MR. SPEAKER : First of all, let him move the amendment.

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I move—

" *Substitute* the following for the existing sub-clause (1) :—

'The District Development Council shall meet once a month and as often as may be necessary in the same month at such times and places and shall, subject to the provisions of sub-sections (2) and (3), observe such rules of procedure in regard to transaction of business at its meetings (including the quorum at meetings) as may be prescribed by the Government under this Act)"

SRI P. U. SHANMUGAM : I second the amendment.

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move—

" In sub-clause (1) *for* the word 'three' *substitute* the word 'two'."

SRI M. SELVARAJ : I second the amendment.

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I move—

" In sub-clause (2) *for* the words 'any member nominated by him in that behalf' *substitute* the words 'any member elected by the majority of the members present'."

SRI M. SELVARAJ : I second the amendment.

SRI T. SAMPATH : Sir, I move—

" In sub-clause (2) *for* the word 'nominated' *substitute* the word 'proposed' and *for* the words 'by him in that behalf' *substitute* the words 'by the members present at the meeting'".

SRI V. SANKARAN : I second the amendment.

SRI T. SAMPATH : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய திருத்தத்தின் நோக்கம் இதுதான். அபிவிருத்தி கவுன்சில் கூட்டத்திற்கு கலெக்டர் தலைமை தாங்குவார்கள். அவர் கூட்டத்திற்கு வராவிட்டால் அவரால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒருவர் அந்தக் கூட்டத்திற்குத் தலைமை தாங்கவேண்டுமென்று இருக்கிறது. இந்த அதிகாரத்தைக் கலெக்டருக்குக் கொடுக்கக்கூடாது. கலெக்டர் வராவிட்டால் கூட்டத்திற்கு வந்துள்ள மெஜாரிடி அங்கத்தினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற ஒருவர் தலைமை தாங்கவேண்டுமென்று நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை அநேகமாக அமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஒப்புக் கொள்ள வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*SRI A. GOVINDASAMY : கலெக்டர் வராத நேரத்தில் கலெக்டரால் நாமினேட் பண்ணக்கூடியவர் தலைமை வகித்துக் கூட்டத்தை நடத்த வேண்டும் என்பது சரியல்ல. அந்தக் கூட்டத்திற்கு வந்திருக்கிறவர்கள் மெஜாரிட்டியாக முடிவு செய்கிறவர் தலைமை வகித்து நடத்த வேண்டும் என்பதுதான் ஜனநாயக உரிமைக்குச் சரியானது. இந்த அடிப்படையான ஜனநாயக உரிமையைக்கூட பறிக்க நினைத்தால் அதை விட்டுக் கொடுக்க முடியாது. ஆகவே ஸ்ரீ டி. சம்பத் அவர்களுடைய திருத்தத்தைச் சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

11-30 a-m. THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதிலே இந்தச் சபை அடிக்கடி கூடவேண்டுமென்ற ஒரு கருத்து அடிப்படையில் சில திருத்தங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதில் நாம் கவனிக்கவேண்டியது என்னவென்றால் சட்டபூர்வமாக எந்தக் காலவரை அளவுக்குள் கூட வேண்டுமென்று வரையறை செய்வது ஒன்றாகும். உதாரணமாக இந்தச் சபையை எடுத்துக்கொண்டால் அவசியம் நேரும்போதெல்லாம் கூடலாம். ஆனால் குறிப்பாக ஒரு கூட்டத்திற்கும் இன்னொரு கூட்டத்திற்கும் இடையில் 6 மாதங்களுக்கு மேல் இருக்கக் கூடாது என்கிற காலவரை இருக்கிறது. உதாரணமாக, நமது சட்ட சபையின் எந்த இரு கூட்டங்களுக்கும் இடையில் உள்ள காலம் ஆறு மாதங்களுக்கு மேற்படக்கூடாது என்று விதி வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆறு மாதத்திற்கு ஒரு முறைதான் சட்ட சபை கூடவேண்டும் என்று அந்த விதிக்கு அர்த்தம் இல்லை. அலுவல் இருந்தால் ஆறு மாதங்களுக்கும் முன்னதாகவே கூடலாம் ; அவசியம் இருந்தால் ஒரு மாதத்திற்கு ஒரு முறையோ இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒரு முறையோ கூடலாம். ஆனால், அதற்காக இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை சட்டசபை கூடவேண்டுமென்று சட்டமியற்றிவிட்டால், அலுவல் இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும் இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை சட்ட சபை கூடியாக வேண்டிய கட்டாயம் ஏற்படும். அதே மாதிரிதான், ஜில்லா அபிவிருத்திக் கவுன்சிலின் எந்த இரு கூட்டங்களுக்கும் இடையிலுள்ள காலம் மூன்று மாதங்களுக்கு மேற்படக்கூடாது என்று சட்டமியற்றினால், அது மூன்று மாதங்களுக்கு ஒரு முறைதான் கூடவேண்டும் என்று அர்த்தமில்லை. ஜில்லா அபிவிருத்தி கவுன்சில் இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை கூடவேண்டும் என்று சட்டத்தில் விதி வகுத்துவிட்டால், அலுவல் இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும் அது இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை கூடவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்படும். எனவே அவசியத்தை அனுசரித்து அது அடிக்கடி கூடலாம் என்று விதி வகுக்கலாம். அதற்கேற்றபடி திருத்தப்படும் 6-வது பிரிவின் (1)-வது உப பிரிவின் வாசகம் பின்வருமாறு இருக்கும்.

'The Development Council may meet as often as may be necessary and shall, subject to the provisions of sub-sections (2) and (3) observe such rules of procedure . . . . ; provided that not more than three months shall elapse between one meeting of the District Development Council and another.'

(Sri P. U. Shanmugham in the Chair.)

இக்காலத்திலுள்ள நிலைமை கருத்திற்கொள்ளப்பட்டு, 3 மாதங்கள் தான் சரியான கால வரையறையாக இருக்கும் என்று கருதப்பட்ட பிறகு தான் இந்தக் கால வரையறை நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் கால வரையறையை இரண்டு மாதங்களாக நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று சிலர் திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இரண்டு மாதங்களுக்கும் மூன்று மாதங்களுக்கும் அதிக வித்தியாசம் இல்லை. ஆகவே "மூன்று மாதங்களே" இருக்கலாம். அவசியம் இருந்தால் கவுன்சிலை 3 மாதங்களுக்கும் முன்பே கூட்டுவதற்கு வகை செய்வதற்காகத்தான் **'as often as may be necessary'** என்று போட்டிருக்கிறோம்.

மேலும் அபிவிருத்திக் கவுன்சிலில் "ஸ்டாண்டிங் கமிட்டிகள்" அமைக்கப்படுவதற்கு மசோதாவில் வகைசெய்திருக்கிறோம். அந்தக் கமிட்டிகள் எப்போது வேண்டுமானாலும் கூடி எந்தப் பிரச்னைகுறித்தும் ஆலோசிக்க

9th September 1958 [Sri C. Subramaniam]

லாம். எந்த விஷயத்தையும் அந்தக் கமிட்டிகள் முதலில் பரிசீலித்த பிறகு, அது கவுன்சிலுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டால்தான் கவுன்சில் அதை நன்ருகப் பரிசீலிக்க முடியும். இல்லாவிட்டால், கவுன்சில் புள்ளிவிவரங்களும் ஆதாரங்களும் இல்லாமல் கஷ்டப்படும். ஆகவே இந்தப் பிரிவு இந்த மாதிரியே இருந்தால், எந்த விஷயமும் ஸ்டாண்டிங் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்குப் பிறகு கவுன்சிலுக்கு வருவதற்கு இப்பிரிவு வகை செய்யும். இந்தக் காரணங்களால், மூன்று மாதங்கள்தான் சரியான கால வரையறை என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

6-வது பிரிவில் (2)-வது உப பிரிவானது, கலெக்டர் இல்லாதபோது யார் தலைமை வகிக்கலாம் என்று குறிப்பிடுகிறது. கலெக்டர் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவராக இல்லாவிட்டாலும் அவரை ஜில்லா அபிவிருத்திக் கவுன்சிலின் தலைவராக வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று தீர்மானிக்கப்பட்டு விட்ட பிறகு, அவர் இல்லாதபோது அவரால் நேமகம் செய்யப்படுபவரைத் தலைவராக ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்பதை ஆட்சேபிக்க வேண்டியது அவசியம் இல்லை. மசோதா தயாரிக்கப்பட்டபோது இதுபற்றி ஆலோசிக்கப்பட்டது. கலெக்டர் இல்லாதபோது தலைமை வகிக்க வேண்டியவரைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்ற முறை இருந்தால், சில இடங்களில் கட்சிப் பிரதி கட்சிகள் ஏற்படும் என்றும், கட்சிப் பிரதி கட்சிகளின் போட்டியின் காரணமாக கவுன்சில் அங்கத்தினர்களிடையே மனக் கசப்பு ஏற்பட்டு கவுன்சில் நல்ல முறையில் இயங்காது என்றும் கருதப்பட்டதால் தான், தாம் இல்லாதபோது தலைமை வகிக்க வேண்டியவரை கலெக்டர் நேமகம் செய்யலாம் என்று விதி வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சில இடங்களில் கட்சிப் பிரதிகட்சிகள் ஒத்துழைக்கும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. சில இடங்களில் கட்சிப் பிரதிகட்சிகள் ஒத்துழைக்காது. ஆகவே கலெக்டருக்கு பாத்தியான தலைவர் அவரால் நேமகம் செய்யப்படுவதுதான் நல்ல முறை. கலெக்டர் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவராக இல்லாவிட்டாலும், அவரை கவுன்சிலின் தலைவராக வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று தீர்மானிக்கப்பட்டுவிட்ட பிறகு, கலெக்டருக்கு பார்த்தியான தலைவர் அவரால் நேமகம் செய்யப்படுவதைப் பற்றிக் கவலைப்பட வேண்டியதில்லை. இந்தக் காரணங்களால், இந்தத் திருத்தங்களுக்கு அவசியமில்லை. எனவே இந்தத் திருத்தங்களை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று அவைகளைப் பிரேரேபித்த கனம் அங்கத்தினர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

MR. SPEAKER : I am now going to put the Government amendment to the vote of the House. The question is—

'In sub-clause (1) of clause 6, *for* the words 'shall meet at such times and places', *substitute* the words "may meet as often as may be necessary".'

The amendment was put and carried.

The amendment of Sri A. Govindasamy to sub-clause (1) and the amendment of Sri S. M. Annamalai were by leave withdrawn.

MR. SPEAKER : Is the hon. Member Sri Govindaswamy withdrawing his amendment to sub-clause (2) also?

SRI A. GOVINDASAMY : I am pressing it, Sir.

MR. SPEAKER : The question is—

'In sub-clause (2) *for* the words "any member nominated by him in that behalf", *substitute* the words "any member elected by the majority of the members present".'

The amendment was put and lost.

The amendment of Sri T. Sampath was by leave withdrawn.

Clause 6 as amended was put and carried.

Clause 7 was put and carried.

Clause 8.

MR. SPEAKER: Motion moved—

'That clause 8 *do* stand part of the Bill.'

SRI A. GOVINDASAMY: Mr. Speaker, Sir, I move the amendment standing in my name, namely—

'*Delete* the words "may, and if so required by the Government", occurring in lines 11 and 12 of sub-clause (1) (*a*).'

The amendment was duly seconded.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: Mr. Speaker, Sir, I move—

'In sub-clause (1) *for* the word "shall", *substitute* the word "may".'

The amendment was duly seconded.

Amendment 59 of the hon. Member Sri T. Sampath fell through for want of a seconder.

SRI R. SRINIVASA IYER: Mr. Speaker, Sir, I move the amendment standing in my name, namely:—

In sub-clause (1) (*a*) after item (v) *add* the following items, viz.:—

"(vi) Highways and Roads; and

(vii) Irrigation and Drainage."

The amendment was duly seconded.

SRI A. GOVINDASAMY: Mr. Speaker, Sir, I move the amendment standing in my name, namely:—

In sub-clause (1) (*a*) *add* the following as items (vi) and (vii):—

"(vi) Co-operation;

(vii) Major district roads and village roads."

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: In respect of amendment No. 45 given notice of by the hon. Member Sri A. Govindasamy, I don't find any such words in sub-clause (*b*). I think there should be some mistake.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: It is sub-clause (6) and not sub-clause (*b*).

9th September 1958]

MR. SPEAKER : The hon. Member must have written '6' and that must have been read as 'b' by the office.

The hon. Member can move that amendment.

SRI A. GOVINDASAMY : Mr. Speaker, Sir, I move—

'In sub-clause (6) *delete* the words "who are Members of the District Development Council" in lines 14 and 15.'

The amendment was duly seconded.

SRI A. GOVINDASAMY : Mr. Speaker, Sir, I move—

'In sub-clause (b) *omit* the words "with the previous sanction of the Government" occurring in lines 19 and 20.

The amendment was duly seconded.

SRI R. SRINIVASA IYER : Mr. Speaker, Sir, I move the amendment standing in my name, namely :—

For sub-clause (2) first paragraph, *substitute* the following, viz. :—

'The Government may nominate such number of gazetted officers from out of the members of the District Development Councils, as they deem fit to be members of the each standing committee referred to in sub-section (1).'

The amendment was duly seconded.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : Mr. Speaker, Sir, I move the amendment standing in my name, namely :—

'In sub-clause (3) at the end of the first proviso *add* the words "unless otherwise ordered by Government".'

The amendment was duly seconded.

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I move the amendment standing in my name, namely :—

'In sub-clause (3) *delete* the second proviso.'

The amendment was duly seconded.

SRI V. SANKARAN : Mr. Speaker, Sir, I move—

'In sub-clause (3) *omit* the second proviso.'

The amendment was duly seconded.

SRI A. GOVINDASAMY : Mr. Speaker, Sir, I move the following amendments standing in my name, namely :—

(1) '*Delete*' sub-clause (4) and (5).'

[Sri A. Govindasamy] [9th September 1958

(2) 'In sub-clause (7) *for* the words "nominated, chosen or appointed," in lines 16 and 17, *substitute* the words "nominated or chosen" and *for* the words "nominated, chosen or appointed" in line 20, *substitute* the words, "nominated or appointed".'

The amendments were duly seconded.

SRI R. SRINIVASA IYER: Mr. Speaker, Sir, I move the amendment standing in my name, namely :—

'In sub-clause (7) :

(*a*) *for* the words "before such period" *substitute* the words "before the expiry of the year"; and

(*b*) *omit* the word "aforesaid".'

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: The clause as well as the amendments are before the House for discussion.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Before taking up the discussion, I wish to indicate to the hon. Members that I am accepting amendment to sub-clause (1) (*b*) moved by the hon. Member Sri Govindasamy and amendment to sub-clause (7) moved by Sri Srinivasa Iyer.

SRI A. GOVINDASAMY: கனம் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய 42-வது திருத்தத்தை கனம் அமைச்சர் ஏற்றுக்கொண்டதற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 8–வது பிரிவில், உப பிரிவு (1) (a)–ல், கூட்டுறவு, மேஜர் ஜில்லா ரோடுகளும் கிராம ரோடுகளும் என்பவை சேர்க்கப்பட வில்லை. அவைகளுக்காகவும் ஸ்டாண்டிங் கமிட்டிகள் அமைக்கப்பட வேண்டு மென்பதற்காக அவைகளையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கலெக்டர்கள் இஷ்டப்பட்டால் ஒருசிலரை இந்தக் கமிட்டிகளில் அங்கத்தினர்களாக நியமிப்பதற்கு மசோதா வகைசெய்கிறது. இப்படி அங்கத்தினர்கள் நியமிக்கப்பட்டால், அவர்களுக்கு வோட்டுரிமை இல்லாவிட்டாலும் கமிட்டியின் அங்கத்தினர்களின் எண்ணிக்கை அதிகமாவதுடன், அவர்கள் தாங்கள் சொல்லுவதுதான் சரி என்று கமிட்டியினிடம் வலியுறுத்தக்கூடிய நிலைமையும் ஏற்படும். ஆகையால், அதுசம்பந்தப்பட்ட "க்ளாஸ்"–களை நீக்கிவிட வேண்டும் என்னும் என் திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறேன்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: "ஸ்டாண்டிங் கமிட்டிகள்" ஏற்படுத்துகிற விஷயத்தில் "டெவலெப்மெண்ட் கௌன்ஸில் மே" என்றிருக்கிறது. தவறுகிற சந்தர்ப்பத்தில் சர்க்கார் கட்டாயம் செய்யலாம் என்றும் இருக்கிறது. இத்தகைய ஒரு நிலைக்கு விடாமல் கௌன்ஸிலே வேண்டிய ஸ்டாண்டிங் கமிட்டிகளை நிறுவிக் கொள்ளலாமென்று எனது திருத்தத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அதை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அடுத்தப்படியாக, ஒவ்வொரு கமிட்டியிலும் அங்கம் வகிக்கும் அங்கத்தினர்கள் ஒரு கமிட்டிக்கு மேற்பட்டு இருக்கக்கூடாதென்று ஒரு விதியிருக்கிறது. அதிலே, "அரசாங்கம் தேவையானால்" என்ற ஒரு உப விதியைக் கூட சேர்க்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

9th September 1958]

SRI R. SRINIVASA IYER: Sir, sub-clause (2) of clause 8 reads thus—

'Each standing committee referred to in sub-section (1) shall consist of such number of Gazetted Officers of the Government as are nominated by the Government from out of the members of the District Development Council.'

The amendment proposed by me reads as follows :—

'The Government may nominate such number of Gazetted Officers from out of the members of the District Development Councils, as they deem fit to be members of each Standing Committee referred to in sub-section (1).'

It is a question of mere language and if the sub-clause stands as it is, it will mean that the standing committee shall consist only of the nominated Gazetted Officers. I know there are sub-clauses (3) and (4) where provision is made to nominate other members also. Why not sub-clause (2) cover other sub-clauses also. The proper wording is what is suggested in my amendment :— 11-40 a.m.

I am not altering the scope of the Bill or the total meaning of all the sub-clauses taken together. It is only for clarification that I have moved the amendment, and I appeal to the Hon. Minister to accept it.

So far as sub-clause (7) is concerned, my amendment is acceptable to the Government.

Since clause 5 has already been amended, I am not pressing my amendment to sub-clause (1) (*a*).

SRI V. SANKARAN : சப் கிளாஸ் 3-ல் உள்ள ப்ராவைஸோவை எடுத்து விட வேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதற்குக் காரணம், ஸ்டாண்டிங் கமிட்டிக்கு தேர்ந்தெடுக்கப் படுகிறவர்கள் தங்களுக்குள்ளேயே தங்கள் இடத்தை இஷ்டப்பட்டால் பரிமாரிக்கொள்ளலாம் என்று Proviso சொல்கிறது. அதை எடுத்து விட்டால் நன்றாக இருக்கும். முதலில் எந்த முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்பது ரூலில் பின்னால் "ப்ரிஸ்க்ரைப்" செய்யப்படும் என்று இருக்கிறது. வெள்ளை அறிக்கையில் லாட் போட்டு ஸ்டாண்டிங் கமிட்டிக்கு அங்கத்தினர்கள் எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. அந்த முறையும் அவ்வளவு சரியல்ல என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன். அவர்களுக்குள்ளேயே, ஸ்பெஷல் நாலெட்ஜ், ஆப்டிட்யூட் உள்ளவர்களை, நல்ல தேர்ச்சி யுடையவர்களை ஆரம்பத்திலேயே இருந்து ஸ்டாண்டிங் கமிட்டிக்கு எடுப்பதுதான் நல்லது. ஆகவே பின்னால் ஒரு கமிட்டியில் இருந்து இன்னொரு கமிட்டிக்கு மாற்றிக்கொள்ளலாம் என்ற சலுகை அளிக்க வேண்டியதில்லை ஆகவே இந்த ப்ரொவைஸோவை எடுத்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, before I reply to the debate, I would like to move the following amendment :—

'In sub-clause (1) (*a*), item (v) *add* the words "including Prohibition".'

MR. SPEAKER : Amendment moved—

'In sub-clause (1) (*a*), item (v) *add* the words "including Prohibition".'

[9th September 1958

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : முதல் திருத்தம், கோவிந்த சுவாமி அவர்கள் கொடுத்திருப்பது, '**may and if so required by the Government**' என்ற வார்த்தைகளை எடுத்துவிட வேண்டுமென்பதாகும், ஸ்டான்டிங் கமிட்டியை நியமிப்பது டெவலப்மெண்ட் கௌவுன்ஸிலுக்கு விடப் பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதாவில், இதில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள விஷயங்களைக் கவனிக்க ஸ்டான்டிங் கமிட்டிகள் போடலாம் என்று இருக்கிறது. இந்த விஷயங்களை கவனிப்பதற்கு ஸ்டான்டிங் கமிட்டிகள் போடாமல் இருந்தால் அவைகளை கவனிக்க ஸ்டான்டிங் கமிட்டிகள் போட வேண்டுமென்று சர்க்கார் வலியுறுத்தலாம். டெவலப்மெண்ட் கௌன்ஸிலைப் பொறுத்த வரையில் இவ்விஷயங்களைப் பற்றி கவனிக்க ஸ்டான்டிங் கமிட்டிகள் வேண்டுமானால் போடலாம் என்ற அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அவசியம் என்று சர்க்கார் கருதினால் அதற்காக அவர்கள் உத்தரவுபோட்டால் கட்டாயம் அந்த ஸ்டான்டிங் கமிட்டிகள் போட்டு விஷயங்களை கவனிக்க வேண்டுமென்று அதில் இருக்கிறது. அப்படி இருப்பது, அதில் சர்க்கார் அடிக்கடி குறுக்கிடுவதற்காக அல்ல. முக்கியமான விஷயங்கள் ஏதாவது வந்தால் எல்லா டெவலெப்மெண்ட் கௌன்ஸிலின் ஆலோசனை தெரிய வேண்டுமென்ற அவசியம் இருந்தால் அதற்காக ஒரு ஸ்டான்டிங் கமிட்டி போட்டு ஆலோசனை செய்து கௌன்ஸிலின் அபிப்பிராயத்தை அறிவதற்கு என்று இருக்கிறதே தவிர அவர்களது வேலைகளில் அடிக்கடி குறுக்கிடுவதற்கில்லை. அதிகாரம் முழுவதையும் டிஸ்டிரிக்ட் டெவலப்மெண்ட் கௌன்ஸிலிற்கு கொடுத்துவிட்டு வேண்டுமென்று இருந்தால் சர்க்கார் உத்தரவு இடும்போது கமிட்டிகளை நியமித்தாக வேண்டுமென்ற வாசகந்தான் அதில் இருக்கிறது. ஆகவே இந்தத் திருத்தத்திற்கு அவசியமில்லை, அடுத்தப்படியாக, **Industries, Labour and Co-operation, Public Works and Irrigation** என்று இருக்கிறது. முக்கிய விஷயங்கள் எவை பற்றி கவனிக்கவேண்டும் என்பது மட்டுந்தான் இதில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அடுத்தப்படியாக, பி—ல்,

'A District Development Council may, with the previous sanction of the Government constitute additional standing committees for such purposes as the District Development Council thinks fit.'

என்று இருக்கிறது. அதனால் அதற்கு போதுமான இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற விஷயங்களைப் பற்றியும் இம்மாதிரி ஸ்டான்டிங் கமிட்டிகள் ஏற்பாடு செய்வதற்கு ஹைவேஸ், ரோட்ஸ், இரிகேஷன், ட்ரெய்னேஜ் என்பவைகளுக்கும் அதே வாதத்தைத்தான் நான் சொல்கிறேன். அதேபோல் **Electricity, Transport, Co-operation, Major District, Roads,** etc., கோவிந்தசுவாமி அவர்களின் 42—வது திருத்தத்தை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். '**Will the previous sanction of the Government ?**'' என்று போட்டிருப்பது அவசியமில்லை. ஸ்ரீனிவாஸ ஐயர் அவர்கள் சப் கிளாஸ் 2—ல் வாசகப் பிழை இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஒரு விதியைப் படிப்பது என்றால் ஒரு சப் கிளாஸைப் மாத்திரம் படித்து விட்டு அர்த்தம் செய்யக்கூடாது. 2—வது சப் கிளாஸில்,

'Each standing committee referred to in sub-section (1) shall consist of such number of Gazetted Officers . . .'

In sub-clause (3) it is also stated—

'The other members of the District Development Council shall be chosen to the standing committee in such manner as may be prescribed.'

Therefore, the hon. Member cannot read sub-clause (2) only and leave the other sub-clauses. The whole clause should be read together and all the sub-clauses should be taken together. Therefore,

9th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

that amendment is not necessary as necessary provisions are made in sub-clause (3) to nominate not only Gazetted Officers but also other Members.

என்றிருக்கிறது. அதற்கு அடுத்தபடியாக இரண்டு மெம்பர்களுக்கு மேற்படாமல் இந்த ஸ்டான்டிங் கமிட்டிக்கு நாமினேஷன் செய்யலாமென்று விதியிருக்கிறது. இது அவசியமே. ஏனெனில் பல முக்கியமான விஷயங்களைப் பற்றி கவனிக்கும்போது அதில் நிபுணத்துவம் வாய்ந்தவர்கள் வந்து உதவி செய்வது என்பதற்காக, வோட்டு உரிமை இல்லாமல் அவர்கள் வந்து விஷயங்களை எடுத்துச் சொல்லவே இவ்விதி சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர வேறொன்றுமில்லை. ஆகவே அது அவசியந்தான். அப்படி அவர்களை ஆலோசனை சொல்வதற்கு நாம் எடுத்துக் கொள்ளும்போது அவர் தலைவராக இருக்கலாமா இல்லையா என்பது பற்றி முடிவு சொல்வதற்கு டெவலப்மெண்ட் கௌன்ஸிலில் மெம்பர்களாக இருக்கிறவர் இதற்கு தலைவராக இருக்கலாம் என்ற வாசகந்தான் இதில் இருக்கிறது. 'Who are members of the District Development Council' என்று 6-வது உபவிதியில் கண்டிருக்கிறது. ஆகவே கோவிந்தசுவாமி அவர்கள் அதை எடுத்து விட வேண்டுமென்று சொல்வது தவறாகும் என்று நான் நினைக்கிறேன். அடுத்தபடியாக ஸ்ரீனிவாஸ ஐயர் கொடுத்திருக்கும் 6-வது திருத்தத்தை நான் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறேன். இப்பொழுதுள்ளதை விட தெளிவான வாசகம் அதனால் ஏற்படுகிறது. இதற்கு மேல் எனக்கு வேறு ஒன்றும் சொல்வதற்கில்லை.

Mr. SPEAKER : There is a Government amendment. The question is— 11.50 a.m.

"After sub-clause (1) (*a*) (v), add the words 'including Prohibition' after the words 'Health and Welfare'."

The amendment was put and carried.

Mr. SPEAKER : The Government have accepted the amendment of Sri A. Govindasamy to sub-clause (1) (*b*) and the amendment of Sri R. Srinivasa Iyer to sub-clause (7). The question is—

"In sub-clause (*b*), *omit* the words 'with the previous sanction of the Government', occurring in lines 19 and 20."

The amendment was put and carried.

Mr. SPEAKER : The question is—

"In sub-clause (7)—

(*a*) *for* the words 'before such period', *substitute* the words 'before the expiry of the year'; and

(*b*) *omit* the word 'aforesaid'."

The amendments were put and carried.

Sri A. GOVINDASAMY : I press my first amendment to sub-clause (1) (*a*).

Mr. SPEAKER : The question is—

"*Delete* the words 'may' and if so required by the Government', occurring in lines 11 and 12 of sub-clause (1) (*a*)."

The amendment was put and lost.

All the other amendments were, by leave, withdrawn.

Clause 8 as amended was put and carried.

Clause 9 was put and carried.

Clause 10.

MR. SPEAKER : The motion is—

" That clause 10 do form part of the Bill."

SRI V. SANKARAN : Sir, I move my amendment, namely :—

" *Add* the following as new sub-clause (*e*)—

' (*e*) obtain from the Government, such information as may be required by it for carrying out the purposes indicated in sub-section (*a*), (*b*) or (*c*) '."

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

The hon. Member Sri Sankaran may speak as there is only one amendment to this clause.

SRI V. SANKARAN : இதில் நான் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தத்தின் நோக்கம் என்னவென்றால், இந்த பிரிவின் கீழ் டெவலப்மெண்ட் கவுன்ஸிலுக்கு சில அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பஞ்சாயத் யூனியன்களிடமிருந்தும், முனிசிபல் கவுன்ஸில்களிடமிருந்தும் புள்ளிவிவரங்களை பெற்றுக்கொள்வதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே மாதிரி கவெர்ண்மெண்டிடமிருந்து விவரங்களை வாங்குவதற்கும் அதிகாரம் இருக்கவேண்டும். இதற்காக இந்த பிரிவில் கூடுதலாக " ஈ " என்ற சப்-கிளாஸ் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதற்கு பிரத்யேகமாக ஒரு சட்டவிதி இருக்கவேண்டியது அவசியமில்லை. இந்த டெவலப்மெண்ட் கவுன்ஸில் நல்ல முறையில் நடக்கவேண்டும் என்பது தான் சர்க்காருடைய விருப்பமும். அதற்காக வேண்டிய வழிகளை செய்து கொள்ளலாம். இதற்காக தனியாக ஒரு சட்டவிதி அவசியமில்லை என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : Is the hon. Member, Sri Sankaran pressing his amendment?

SRI V. SANKARAN : No, Sir.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 10 was put and carried.

Clause 11.

MR. SPEAKER : The motion is :

" That Clause 11 *do* form part of the Bill."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I move :

" *Renumber* clause 11 as sub-clause (1) of that clause and after the clause so re-numbered, add the following :

TRUTH ALONE TRIUMPHS

9th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

'(2) The Government shall lay on the table of both Houses of the Legislature all such reports together with their comments thereon."

The amendment was put and carried.

Clause 11 as amended was put and carried.

Clauses 12 and 13 were put and carried.

Clause 14.

MR. SPEAKER : The motion is :

"That clause 14 *do* form part of the Bill."

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : Sir, I move the amendment standing in my name, namely :

"In sub-clause (3) *for* the words 'fourteen days' *substitute* the words 'one month' ".

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion. Sri Subbiah Mudaliar may speak now.

*SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : இதில் 14 நாட்களுக்குள் சமர்ப்பிக்கவேண்டும் என்றிருக்கிறது. அதை ஒரு மாதம் என்று திருத்த வேண்டும் என்பது தான் என்னுடைய திருத்தம். இவ்விதம் செய்தால் கூடுதல் சௌகரியமாக இருக்கும். இதனால் சர்க்காருக்கு ஒரு கஷ்டமும் ஏற்படாது என்று நம்புகிறேன். ஆகவே இதை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதன் மூலம் சர்க்காருக்கு ஒரு கெடுதியும் இல்லை. எல்லா விஷயங்களிலும் 14 நாட்கள் என்று தான் குறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 14 நாட்கள் என்றிருப்பதினாலும் ஒரு மாதம் என்றிருப்பதினாலும் பெரிய வித்தியாசம் ஒன்றும் ஏற்படப் போவதில்லை. இவ்விதம் 14 நாட்கள் என்று வைத்திருப்பதில் ஒரு கஷ்டமும் ஏற்பட்டிருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆகவே இந்த திருத்தம் அவசியமில்லை என்று நினைக்கிறேன்.

MR. SPEAKER : Is the hon. Member Sri Subbiah Mudaliar pressing his amendment?

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : I am not pressing, Sir.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 14 was put and carried.

Clause 1 *and the Preamble.*

MR. SPEAKER : The motion is :

"That clause 1 form part of the Bill."

The hon. Member, Sri T. S. Ramaswamy Pillai is not present and therefore his amendment is deemed to have been withdrawn.

[9th September 1958

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I accept the amendment of Sri T. S. Ramaswamy Pillai, Sir. Apart from this, I suggest another amendment also, namely, the words ' or dates ' occurring in line 1 of sub-clause (3) may be deleted. I have combined both the amendments in the following amendment. I move :

" *Delete* the words ' or dates ' occurring in line 1 and the words ' and different dates may be appointed for different parts of the State ' occurring in lines 2 and 3 of sub-clause (3)."

The amendment was put and carried.

Clause 1 as amended was put and carried.

The Preamble was put and carried.

MR. SPEAKER : The Hon. Minister may now move that the Bill be passed.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Sir, I move that the Madras District Development Councils. . .

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, under Rule 113 (2) of the Assembly Rules, I suggest that the third reading of the Bill may be taken up to-morrow. Many amendments were moved and a number of amendments were not accepted. Even where the Government have accepted the amendments moved by hon. Members, some of them require to be reconsidered, especially with regard to clause 4. What I am suggesting is that the Government may think overnight over it and see whether any reconsideration need not be made. I am not moving a dilatory motion.

MR. SPEAKER : The hon. Member will have to make a motion. Is he making a motion?

SRI R. SRINIVASA IYER : Yes, Sir.

MR. SPEAKER : What is it?

SRI R. SRINIVASA IYER : That is, under rule 113 (2), the third reading of the Bill may be taken up to-morrow.

MR. SPEAKER : I shall read rule 113 (2). It says :

" If, during the consideration of a Bill in the Assembly, any amendment is made, any member may, at the conclusion of the consideration of the Bill, object to a motion being made at the same sitting for its being passed."

Is the hon. Member acting on this?

SRI R. SRINIVASA IYER : Yes, Sir.

9th September 1958]

MR. SPEAKER : Then, according to the same rule,

"Thereupon, the Speaker shall, unless he considers that the request is frivolous or unreasonable, not allow a motion that the Bill be passed into law to be moved at the same sitting, but the Bill shall be brought up for further consideration at a subsequent sitting."

I am satisfied that the request is not frivolous and not unreasonable. But I am also satisfied that enough time had been taken by the House for considering the Bill. We can therefore take up the third reading of the Bill to-day itself. The Hon. Minister may now move, the motion.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Sir, I move that the Madras District Development Councils Bill, 1958 be passed.

MR. SPEAKER : Motion moved :

"That the Madras District Development Councils Bill, 1958 be passed."

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், இந்த மசோதா பல திருத் 12 noon.
தங்களோடு நிறைவேற்றப்பட விருக்கிறது. கொடுக்கப்பட்ட பல திருத்தங்கள் நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தத் திருத்தங்களுக்குப் பின்னால் இருக்கும் கருத்துக்களை சட்டத்தை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரும் சமயத்தில் சர்க்கார் கவனத்தில் வைத்துக் கொண்டு அந்தத் திருத்தங்கள் தேவை என்று கருதினால் அவ்வப்போது உத்திரவு பிறப்பிக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த மசோதாவினால் பெரும் மாறுதல் ஏற்பட்டு விட்டது என்று நான் மகிழ்ச்சியடையா விட்டாலும், இப்போது பிளானிங் போர்டு என்று ஒரு கூட்டம், வேண்டா வெறுப்புடன் கூட்டப்பட்டு அவசர அவசரமாக நடத்தப்பட்டு மெம்பர்கள் ஒன்று தெரிவிப்பது, அதிகாரிகள் ஒன்று தெரிவிப்பது என்று இல்லாமல், அந்த நிலை மாற ஒரு சந்தர்ப்பம் அளித்திருக்கிறது இந்த மசோதா என்ற அளவுக்கு நான் இதை வரவேற்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

அதே சமயத்தில் சர்க்கார் கவனத்திற்கு ஒன்று கொண்டு வர விரும்புகிறேன். முன்பு இருந்தது போலல்லாமல், சட்ட பூர்வமாக அமைக்கப்படும் குழுவானதால் அதிகாரிகள் மிகுந்த சிரத்தையுடன், மிகுந்த அக்கறையுடன் இந்தக் கூட்டங்களில் பங்கு கொள்ளவேண்டும். அங்கத்தினர்கள் கூறும் விஷயங்களை அக்கரையுடன் கேட்டுக் கொள்ளவேண்டும். கேட்கப்பட்ட விஷயத்தில் அக்கரை செலுத்தவேண்டும். அதன் பிறகு நிர்வாகத்தில் தகுந்த உத்திரவு பிறப்பிக்க வேண்டும். இப்போது நடத்தப்படும் கூட்டங்களில், சில கூட்டங்களுக்கு குறிப்பிட்ட அதிகாரிகள் வருவது கூட இல்லை. அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று ஒரு தீர்மானம் கொடுக்கும் சந்தர்ப்பம் ஏற்பட்டது என்று எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். சட்டம் இயற்றி விட்டால் மட்டும் போதாது. அந்தச் சட்டத்தை நல்லெண்ணத்தோடு நடைமுறைச்குக் கொண்டுவரவேண்டும். நிர்வாகிகள் பொறுப்பு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[Sri M. Kalyanasundaram] [9th September 1958

அதேசமயத்தில் சர்க்கார் அதிகாரிகளும், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளும் கூடுமான வரையில் ஒத்துழைக்கவேண்டியது அவசியம். ஒத்துழைப்பு இல்லாவிட்டால் நமது நிர்வாகத்தில் முன்னேற்றம் கொண்டுவர முடியாது. பொதுமக்கள் பிரதிநிதிகள், தாங்கள் தான் சிறந்தவர்கள் என்று கருதி அதிகாரிகள் மீது எப்போதும் சந்தேகம் கொள்வது என்பது கூடாது. அதே நேரத்தில் சர்க்கார் அதிகாரிகளும், மக்கள் பிரதிநிதிகளை கிளர்ச்சிக்காரர்கள், ஓட்டு வாங்கி வந்து விட்டார்கள், தங்களிடம் தான் அதிகாரம் இருக்கிறது என்று அவர்களிடம் அலட்சியமாக நடந்து கொள்ளக் கூடாது என்று அதிகாரிகளுக்குச் சொல்வதோடு, மக்கள் பிரதிநிதிகளுக்கும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தச் சபையில் கொண்டு வரப்படும் விஷயங்களில் சர்க்கார் கட்சி, எதிர் கட்சி என்று இருந்தாலும், இந்தச் சபையின் கமிட்டிகளில் செய்யும் வேலைகளை கட்சி விருப்பு-வெறுப்பு பாராட்டாமல் பரிசோதித்து, பரிசீலித்து விவாதம் நடத்தி தீர்வு காணும் பண்பு இருக்கிறது. அதே மாதிரியான ஒரு பண்பை ஜில்லாக்களில் எதிர் பார்க்க முடியாது. ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்கள் ஜில்லாக் கமிட்டிகளில் கட்சி விருப்பு-வெறுப்புடன் நடந்துகொண்டால், சர்க்கார் அதிகாரிகள் ஸ்தம்பித்து விடுவார்கள். அதனால் குழப்பங்கள் ஏற்படும். சில பஞ்சாயத்து, முனிஸிபல் டெவலப்மெண்ட் குழுக்களில் அரசியல் கருத்து வித்தியாசம் காரணமாக குழப்பங்கள் ஏற்பட்டு அவைகள் சரியானபடி பணியாற்ற முடியாமல் இருக்கின்றன. நான் இதை எடுத்துக் காட்டாமல் இருக்க முடியாது. நாம் இங்கு எப்படி பிரச்னைகள் மீது விவாதம் நடத்துகிறோமோ, அதே பண்பை எல்லா அரசியல் கட்சிகளும் ஜில்லாக் குழுக்களில் பின்பற்றவேண்டும் என்று நான் எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

இன்னொரு யோசனையைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். அபிவிருத்திக் குழுவானது பயன்பெறத் தக்கதாக இருக்கும் என்பதை நான் ஒப்புக் கொள்கிறேன். ராஜ்ய ரீதியில் இந்த ஸ்டாண்டிங் கமிட்டிகள் ஏற்படுத்தி, ஒவ்வொரு இலாகாவிற்கும் ஒரு ஸ்டாண்டிங் கமிட்டி ஏற்படுத்தி, அந்த ஸ்டாண்டிங் கமிட்டிகளும் பிரச்னைகளை, அபிவிருத்தித் திட்டங்களை, மற்றும் கொள்கை சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்களை விவாதிக்க சந்தர்ப்பம் கொடுத்தால் இந்த சபையில் விவாதம் நல்ல முறையில் நடக்க இன்னும் உபயோககரமாக இருக்கும் என்று நம்புகிறேன். ஆகவே ராஜ்ய ரீதியிலும் ஒவ்வொரு இலாகாவிற்கும் ஸ்டான்டிங் கமிட்டிகளை ஏற்படுத்தும் யோசனையை சர்க்கார் கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன்.

* **SRI A. GOVINDASAMY** : இந்த மசோதா நிறைவேறுகிறபோது பல திருத்தங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டதற்காக நான் நன்றி தெரிவிக்கக் கடமை பட்டிருக்கிறேன். வேண்டுமென்றே, சில குறைபாடுகளை வைத்துக் கொள்வதற்காக, சில திருத்தங்களை நாங்களே ஏற்றுக் கொள்கிறோம் என்று ஏற்றுக்கொண்டார்களோ என்று நினைக்கிறேன் . . .

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எங்களுக்குத் தெரியாமலேயே சில தவறுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளைப் போக்குவதற்காக கனம் அங்கத்தினர்கள் திருத்தங்களைக் கொடுத்ததற்காக அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவிக்க நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

* **SRI A. GOVINDASAMY** : திருத்தங்களை ஏற்றுக் கொண்டதற்காக அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டுகிற நேரத்தில், அனுபவ சாத்தியமாக, நடைமுறையில் இந்த மசோதா அமுலுக்கு வரும்போது சில குறைபாடுகள் தோன்றுமானால், வேண்டிய திருத்தங்களை அரசாங்கத்தின் சார்பில் கொண்டு வர இணங்குவார்கள் என்ற நம்பிக்கையிலே இதை நான் வரவேற்கக் கடமை பட்டிருக்கிறேன்.

9th September 1958] [Sri A. Govindasamy]

இந்த சட்ட சபையிலே உள்ள எல்லா கட்சித் தலைவர்களும் கலெக்டர் தான் நிர்வாக அதிகாரியாக இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை தனிப்பட்ட கூட்டத்தில் ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், ஆகவே இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். சர்வ கட்சித் தலைவர்கள் ஏற்றுக் கொண்ட முடிவு என்றாலும் எல்லா உறுப்பினர்களும், சர்க்கார் கட்சியிலும் சரி மற்ற எதிர் கட்சிகளிலும் சரி வேறு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர் தான் தலைவராக இருக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்திச் சொன்னார்கள். இடையிலே சர்க்கார் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் விளக்கம் தருகிறேன், ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று சொன்ன பிறகும் மூன்று அங்கத்தினர்கள், ஜில்லா போர்டு தலைவர்களாக இருந்த தேனீ தியாகராஜன் போன்றவர்கள் மறுத்துப் பேசவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, பரவலாக அதிகாரிகள் கையில் அதிகாரத்தைக் கொடுக்கக் கூடாது என்று மறுத்திருக்கிறார்கள். சர்க்கார் கட்சித் தலைவரும் எதிர் கட்சித் தலைவரும் தான் கலெக்டர் தலைவராக இருக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்திப் பேசியவர்கள். மற்றவர்களெல்லாம் அதிகாரிகள் கையில் உள்ள அதிகாரத்தை மக்கள் பிரதிநிதிகள் கைக்கு மாற்ற வேண்டுமென்று பேசியிருக்கிறார்கள். மற்றவர்களெல்லாம் இப்படிச் சொல்லும்போது இறுதியாக மசோதா கலெக்டர் தலைவர் என்ற பிரிவுடன் நிறைவேறுகிறது. அனுபவத்தில் எல்லா கலெக்டர்களும் மோசமாக நடப்பார்கள் என்று சொல்லமாட்டேன். ஒரு சில கலெக்டர்கள் தவறாக நடந்துகொண்டால், ஆண்டுக்கு ஒரு முறை அறிக்கை வரும்போது, ஒரு ஜில்லாவிலே தவறு ஏற்படுமானால், அதைப்பற்றி அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், நன்கு கவனித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்பது என் விருப்பம்.

ஒரு கமிட்டியிலுள்ள அங்கத்தினரும், மற்றொரு கமிட்டியிலுள்ள அங்கத்தினரும் இஷ்டப்பட்டால் ஒரு கமிட்டியிலிருந்து வேறு கமிட்டிக்கு மாற்றிக் கொள்ளலாம் என்ற ஷரத்துடன் மசோதா நிறைவேறுகிறது. இதனால் மிக்க குழப்பங்கள் வரும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். குழப்பம் வந்தால் பார்த்துக் கொள்ளலாமே, இதற்கு முன்கூட்டியே சந்தேகம் வருவானேன் என்று கேட்கலாம். என்னுடைய அனுபவத்தில் பார்த்ததிலிருந்து அம்மாதிரி குழப்பம் வரும் என்று தோன்றியதால் அந்தக் கருத்தை வலியுறுத்திச் சொன்னேன். இந்த சந்தர்ப்பத்திலே ஏற்றுக்கொள்ளாவிட்டாலும், ஜில்லா முன்னேற்ற சபைகள் ஏற்படும் சமயத்திலே, எல்லா ஜில்லாக்களிலும் முன்னேற்றம் காண வேண்டுமென்று அமைக்கப்படும்போது, பிற்பாடு யோசனை செய்து இதை மாற்றினால் நலமாக இருக்கும்.

நல்ல அபிவிருத்தி காண இந்தச் சட்டம் உதவியாக இருக்கும் என்ற காரணத்தால் நான் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்ததற்காக மகிழ்ச்சி தெரிவித்து முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* **Sri V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சட்டம் இப்போது நிறைவேற்றப்படப் போகிறது. அநேக அங்கத்தினர்கள் தங்கள் கருத்துக்களை—நல்ல கருத்துக்களை—தெரிவித்தார்கள். அந்தக் கருத்துக்கள் அநேகமாக அமைச்சர் அவர்களால் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டு இந்த மசோதா நிறைவேற்றப்படப்போகிறது. மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்தான் பிரெஸிடெண்டாக இருக்கவேண்டுமென்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். முக்கியமாக சர்க்கார் கட்சித் தலைவரும், எதிர் கட்சித் தலைவரும்தான் கலெக்டர் தலைவராக இருக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். மற்றவர்களுக்கு அபிப்பிராய பேதம் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். முக்கியமாக ஜனநாயக ரீதிப்படி மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள்தான் தலைவராக இருக்க வேண்டும் என்பதை புரிந்துகொள்ளாமல் இல்லை. இதைப்பற்றி அநேக கூட்டங்களில் யோசனை செய்து பார்த்தோம். ஜில்லா அதிகாரிகள் எல்லோரும் அபிவிருத்தி சபைக் கூட்டத்திற்கு வந்திருப்பார்கள். கலெக்டர் 12-10 p.m.
அவர்கள் தலைமை தாங்கினால், கூட்டத்தை நல்ல முறையில் நடத்தி எல்லா விவகாரங்களையும் தீர்ப்பதற்கு அருகதையாயிருக்க முடியும் என்று

நினைத்தோம். இதிலே கட்சி மனப்பான்மையோடு, எலெக்ஷன் மூலம் ஒரு " non-official presid nt "-ஐ தேர்ந்தெடுப்பது என்று வைத்தால் அதிலே எவ்வளவோ கோளாறுகள் வரும் என்பதைப் பற்றி யோசித்தோம். அவைகளைப் பற்றி யோசிக்காமல் இல்லை. எது எப்படியிருந்தாலும் கட்சி மனப்பான்மை யில்லாமல் இருப்பதுதான் நல்லது. முக்கியமாக, இது ஒரு அட்வைசரி கௌன்சிலாகத்தான் நிறுவப்பட்டிருக்கிறது. சர்க்காருக்கும் பஞ்சாயத்துகளுக்கும் இடையேயுள்ள ஒரு தொடர்புக் குழுவாக இது அமையப்போகிறது. ஆகவே கலெக்டர் தலைவராக இருந்தால் நன்ருக இருக்குமா, இருக்காதா என்பதைப் பற்றி, ஒரு கூட்டத்தில் அல்ல, மூன்று கூட்டங்களில் தீர்க்கமாகப் பரிசீலனை செய்து, ஒரு முடிவுக்கு வந்தோம். அதிகாரப்பற்றற்ற அங்கத்தினர்கள் இருக்கக்கூடாது என்ற மனப்பான்மையுடன் இதை நாங்கள் ஆலோசிக்கவில்லை. ஆகவே இதைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர்கள் தப்பு அபிப்பிராயம் கொள்ளக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது இந்த சபையிலும் அநேக திருத்தங்களை யோசித்து நிறைவேற்றியிருக்கிறேம். கனம் கல்யாணசுந்தரம் சொன்னது போல், எல்லாக் கட்சியினரும், இந்த அபிவிருத்தி சபையில் நிறைவேற்றப்படும் தீர்மானங்களை நல்ல முறையில் நிறைவேற்றுவதற்கு, ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்பதுதான் எல்லோருடைய கருத்து. அங்கு நிறைவேற்றப்படும் தீர்மானங்களை அடுத்து அட்மினிஸ்டிரேஷன் ரிப்போர்ட் மூலமோ அல்லது வேறு விதமாகவோ சர்க்காருக்கு அவைகளை அனுப்பி, அக்குறைகளை உடனடியாகக் கவனித்து ஆவன செய்யவேண்டும். இந்த அபிவிருத்தி கௌன்சில் நல்லபடியாக நடக்கவேண்டும். அதன் மூலம் ஜில்லாவில் நடைபெறும் அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் எல்லாம் நல்ல முறையில் நடக்க வேண்டும். அதற்காக எல்லோரும் ஒத்துழைப்பார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை.

அங்கத்தினர்கள் கொண்டுவந்த அநேக திருத்தங்களை சர்க்கார் ஏற்றுக் கொண்டு, இந்த மசோதா இப்பொழுது சட்டமாவதைக் குறித்து நான் மிகவும் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

Mr. SPEAKER : இப்பொழுதும் சில அங்கத்தினர்கள் பேசவேண்டுமென்று விரும்புகிருர்கள். இன்னும் ஒரு மணி நேரம்தான் இருக்கிறது. இரண்டு மசோதாக்கள் நிறைவேற்றப்படவேண்டும். நேற்றைய தினம் அநேக அங்கத்தினர்கள் பேசியாய்விட்டது. இப்பொழுது, மூன்ருவது ரீடிங்கில் கூட பல அங்கத்தினர்கள் பேசவேண்டுமென்று சொன்னுல், நேரமில்லை. இப்பொழுது ஸ்ரீ கிருஷ்ணசாமி நாயுடு பேசுவார். அதற்குப் பிறகு கனம் மந்திரி அவர்கள் பேசுவார்கள்.

***Sri R. KRISHNASAMI NAIDU :** இந்த ஜில்லா அபிவிருத்திக் குழு சட்டத்தை நான் வரவேற்கிறேன். இச்சட்டத்தை நிறைவேற்றுங்கால், கட்சித் தலைவர், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஆகிய இரண்டு பேர்களுடைய கருத்துக்கள்தான் பிரதிபலித்தன என்று கூறுவது பொருத்தமாக இருக்காது. அவர்கள் கூறிய சமாதானங்களுக்குப் பிறகு ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியதாக இருந்ததினுல்தான் அதை நாம் ஏற்றுக்கொண்டோம். நேற்று இரவு கனம் அங்கத்தினர்கள் எல்லோருக்கும் வழங்கப்பட்ட " சட்டசபை அங்கத்தினர்களின் குழு நடவடிக்கைப் பிரசுரங்களை " இரண்டு தினங்களுக்கு முன் வழங்கியிருந்தால், இந்த மசோதாவைப் பற்றிய சில தப்பு அபிப்பிராயங்கள், மனதிலே விளக்கம் இல்லாது சில கருத்துகள் அங்கத்தினர்களுக்குத் தோன்றியிருக்காது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் குழுவானது, இந்த மசோதாவிலுள்ள எல்லாப் பிரிவுகளையும் நன்கு பரிசீலித்திருக்கிறது என்பதை இந்தப் பிரசுரங்கள் எங்கள் கையில் கிடைத்த பிறகு தான் எங்களால் தெரிந்துகொள்ள முடிந்தது. நேற்று காலையில்கூட இந்த ஜில்லா

9th September 1958] [Sri R. Krishnasami Naidu]

அபிவிருத்திக் குழு மசோதாவை சட்டசபை அங்கத்தினர் குழு பரிசீலனை செய்திருக்கிறதா என்பதைப் பற்றி சிலருக்கு சந்தேகம் ஏற்பட்டது. குழுவின் நடவடிக்கைகள் விரிவான முறையில் நான்கு புத்தகங்களாக பிரசுரிக்கப்பட்டு வழங்கப்பட்ட பிறகு தான், அவர்கள் எவ்வாறு இந்த விஷயங்களை எல்லாம் அலசிப்பார்த்திருக்கிறார்கள், கலெக்டர் தலைவராக இருப்பதா, இல்லையா என்ற பிரச்னையில் குழுவிலுள்ள அங்கத்தினர்கள் எழுப்பிய வாதப் பிரதிவாதங்களுக்கு எல்லாம் நிதி அமைச்சர் அவர்களும், மற்றவர்களும் போதிய சமாதானங்களைக் கூறி, அதற்கான பரிகாரங்களைச் செய்து கொள்ளமுடியும் என்று சொன்னதன் பேரில், விரிவாக எல்லாப் பிரச்னைகளையும் ஆராய்ச்சி செய்து முடிவு செய்திருக்கிறார்கள் என்பது இந்த நடவடிக்கைகளிலிருந்து தெரியவருகிறது. ஆகவே, இந்தப் பிரசுரங்கள் இரண்டு தினங்களுக்கு முன் அங்கத்தினர்களுக்கு வழங்கப் பட்டிருக்குமேயானால், இந்த சட்டத்தை நிறைவேற்றும் வகையிலே இன்னும் சுமுகமான சூழ்நிலை ஏற்பட்டு, இந்த சட்டமானது எல்லோராலும் வரவேற்கப்பட்டிருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

என்றாலும் கூட இன்னும் பல விஷயங்களிலே எங்களுக்கு விளக்கம் தேவையாக இருந்தது. ஜில்லா போர்டால் நடத்தப்படும் ஹைஸ்கூல்கள் எதனுடைய வசத்திலே விடப்படும், அவைகளை யார் பராமரிப்பது, பெரிய ரோடுகளை யார் பராமரிப்பது, அதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக் கின்றனவா என்ற சந்தேகங்கள் இருந்துகொண்டிருந்தன. இந்த பிரசுரங்களில் இந்த சந்தேகங்களுக்கு தீர்வு காணப்பட்டிருக்கும். ஏதோ ஒரு காரணத்தால்—ஒருவேளை அச்சடிப்பதில் ஏற்பட்ட தாமதம் காரண மாகவோ என்னமோ—இந்தப் பிரசுரங்கள் காலங்கழித்து விநியோகிக்கப் பட்டதைக் குறித்து நாம் மிகவும் வருத்தம் அடைகிறோம். முன்னமேயே விநியோகிக்கப்பட்டிருந்தால் இந்த மசோதா எல்லோராலும் நல்ல வகை யிலே வரவேற்கப்பட்டிருக்கும். சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் குழுவும் அதில் சம்பந்தப்பட்ட மற்ற அதிகாரிகளும் எல்லாப் பிரச்னைகளையும் நன்கு பரிசீலனை செய்திருக்கிறார்கள் என்பதைப் பாராட்டுகிறேன்.

இந்தச் சட்டத்திலே பல விஷயங்களில் கூடமான சில கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சட்டம் என்றால் அப்படித்தானிருக்கும் என்று சிலர் சொல்லுவார்கள். நடைமுறையிலே, அதாவது இதை அமு லாக்கும் வகையிலே, சர்க்கார் சில விதிகளைச் செய்வார்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், நாம் அனுபவத்திலே சில வருஷங் களாகப் பார்த்து வருகிறோம். மனதிலே ஒரு நோக்கத்தைக் கொண்டு நாம் இங்கே சட்டம் இயற்றுகிறோம். நிர்வாகத்தில் அனுபவம் உள்ள வர்கள் அதற்கு அநுசரணையாக விதிகளைச் செய்வார்கள். ஆனால் அந்த நோக்கம் நிறைவேற முடியாத வகையிலே சில சமயங்களிலே விதிகள் அமையும். ஆகவே, நமது நோக்கங்களை நிறைவேற்றும் வகையிலே விதிகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : விதிகள் செய்யும்பொழுது கூட இந்தக் கமிட்டியின் முன்னர் அவைகளை வைத்து, கமிட்டியின் ஆலோசனைகளைக் கேட்டுத்தான் முடிவு செய்யப்போகிறோம்.

* SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நமக்கு திருப்திகரமான ஒரு பதிலைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த ஜில்லா அபிவிருத்திக் குழுவானது நல்ல வகையிலே செயல்படும்படி இந்த விதிகளைச் செய்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். நம்முடைய சக அங்கத்தினர் ஸ்ரீ எம். கல்யாணசுந்தரம் சொன்னதுபோல், இந்த ஜில்லா அபிவிருத்திக் குழுவிலுள்ள அங்கத்தினர்கள் கட்சி மாறுபாடு, கருத்து வேற்றுமையின்றி, ஜில்லாவினுடைய அபிவிருத்தியை மனதில் கொண்டு, பணியாற்றுவர்களேயானால், நல்ல வகையில் சேவை செய்யமுடியும். மேலும் அதிகாரத்தை பரவலாக பஞ்சாயத்துக்களுக்கும், பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும்—பஞ்சாயத்து யூனியன் கௌன்சில் என்று பெயரிடப் பட்டிருக்கிறது—கொடுத்திருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்து யூனியன் என்று இருந்தால் போதும் என்று கருதியிருந்தேன். இந்த நிலைமையிலே

அதைப் பற்றி திருத்தம் சொல்வதற்கு நான் தயாராய் இல்லை. ஜில்லா போர்டு செய்து வந்த வேலைகளை பஞ்சாயத்துகளுக்கும், பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும் பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் இந்த சந்தர்ப்பத்திலே, இந்த சட்டத்திலே கூறப்பட்டிருக்கிற நோக்கங்களின்படி, இது ஒரு அட்வைசரி கௌன்சிலாக அமையும், வேறு வழியில்லை என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஹைஸ்கூல்களின் நிர்வாகத்திற்கு பஞ்சாயத்து சட்டத்தில் நல்ல வகையிலே ஏற்பாடுகள் செய்திருப்பதைப் பாராட்டுகிறேன். அது மசோதாவாக வரும்பொழுது அவற்றை நிர்வகிக்கும் கமிட்டிகள் எவ்வாறு அமைய வேண்டுமென்பதைப்பற்றி வேண்டிய ஆலோசனைகள் செய்து நிறைவேற்றும்படிக் கேட்டுக்கொண்டு, இந்த சட்டத்தை நான் வரவேற்கிறேன்.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நேற்று இந்த சபையில் கொண்டு வந்த மாவட்ட வளர்ச்சித் திட்ட மசோதாவின் பேரில் கனம் அங்கத்தினர்கள் பலரும் தங்களுடைய அபிப்பிராயங்களைத் தெரிவித்து, சில திருத்தங்களையும் கொண்டு வந்தார்கள். அவைகளை எல்லாம் நேற்றும் இன்றுமாக விவாதித்தோம். நலம் என்று கருதிய திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொண்டு, இப்பொழுது நாம் ஒரு நல்ல முடிவுக்கு வந்திருக்கிறோம். இந்த மசோதாவின் விவாதத்தின் போது ஆலோசனை கூறியவர்களுக்கும், அதற்கு ஆதரவாயிருந்தவர்களுக்கும், இன்னும் பல நல்ல திருத்தங்களைக் கொடுத்து உதவியவர்களுக்கும், எல்லோருக்கும், எனது மனமார்ந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is :

That the Madras District Development Councils Bill, 1958, as amended, be passed.

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed.

(4) THE MADRAS DISTRICT MUNICIPALITIES (AMENDMENT) BILL, 1958

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Sir, I beg leave to introduce the Madras District Municipalities (Amendment) Bill, 1958[a], and move—

That the Bill be taken into consideration.

The ordinary elections to the Municipal Councils in the mufassal districts were last held in 1955. The term of office of the existing councillors which is three years under Section 8 (1) of the Madras District Municipalities Act, 1920, will expire on the noon of the 1st November 1958, by efflux of time. Under section 8 (2) (2) of the same Act, the ordinary elections will have to be conducted in August and September, 1958. It is found administratively difficult to conduct elections to Municipal Councils on the due dates on the top of the elections to a large number of Panchayats going on at present in the State.

The Legislature Committee on Local Administration, which was appointed to advice the Government in finalising the scheme of Reform of Local Administration in the State has not yet considered the proposals in the White Paper on the Reform of Local Administration in so far as they relate to district municipalities. It has recommended that the elections to municipal councils might

[a] Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 30th August 1958.